17 de julio de 2019 | $ 20 | Nº 740

ALTERNATIVA Socialista

MST
NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores



SALIR DEL FONDO POR IZQUIERDA

MST
NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

EN EL

FRENTE DE IZQUIERDA
Y DE TRABAJADORES
UNIDAD

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2º piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, Bº La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10413, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) Bº Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1º piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), Bº Libertad • Arredondo 1181, Bº Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 Nº 834 e/ 11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 Nº 2357 e/ 142 y 143 • Calle 69 Nº 2527 e/ 145 y 146 • Calle 72 Nº 2709 e/ 149 y 150 • Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/ 72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 Nº 1760 e/ 11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Tel. 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fe • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 Nº 256 • RÍO NEGRO: Tel. (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTargentina

correo: webmaster@mst.org.ar

LIGA INTERNACIONAL SOCIALISTA

www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

ECONOMÍA Y ELECCIONES

Una calma que precede a la tempestad



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

El cachetazo de las encuestas. Después de meses de ajuste feroz, con la recesión más grande desde 2001 y una inflación espiralada que golpea el bolsillo de los trabajadores y el pueblo, incrementando la bronca popular, las encuestas empezaron a mostrar lo que todos ya sabíamos. En todos los escenarios Macri/Pichetto perderían frente a les Fernández. Eso disparó todas las alarmas no solo en el gobierno de Cambiemos sino en la burguesía nacional e internacional, pasando por los organismos de crédito como el FMI, que salieron raudamente a reunirse también con la fórmula pejotista para garantizar su compromiso con el pago de la deuda y la agenda de reformas pendiente. El gobierno se jugó a recuperar la iniciativa, a sabiendas que la única forma de intentar revertir una segura derrota electoral es logrando algunas mejoras en la economía y sobre todo tratar de convencer que esa mejoría se mantendrá hacia adelante si ellos ganan en octubre.

Los supuestos logros de Cambiemos. Jugado, Macri pretende mostrar los "éxitos económicos" de las últimas semanas. Así pasa con el dólar que lleva semanas de calma cambiaria, cerrando incluso a la baja. Lo mismo para el riesgo país que de los 1000 puntos a los que llegara en los primeros meses del año, ahora está en 800 y con las acciones de la bolsa, que presentan récord de subas, sobre todo las acciones del sector financiero y de las empresas de servicios. Trata además de convencernos que la inflación no sólo se está amesetando sino bajando y muestra como un logro el haber bajado del 3% el mes anterior y cruza los dedos para que suceda lo mismo de aquí a las elecciones de agosto por lo menos.

El Fondo y la burguesía al rescate de Macri. Percatados de la casi segura derrota electoral de Macri, el FMI salió apresurado a respaldarlo, primero asegurando que el gobierno viene sobrecumpliendo las metas (de ajuste brutal, agregaríamos nosotros) y alabando que ahora hay superávit primario de $ 30.000 millones. Y segundo apoyando concretamente al autorizar un desembolso de U$S 5.400 millones para garantizarle la paz cambiaria hasta octubre. La burguesía hizo otro tanto acordando postergar aumentos de precios, el programa hora 6-12 y otras pequeñas concesiones luego de meses en que la venían recogiendo en pala con la especulación inflacionaria. Y todo esto lo hacen porque si bien ambas fórmulas le garantizan continuar con el ajuste y los pagos al FMI, es claro que prefieren a "uno de los suyos" como Macri.

La calma es ficticia. En primer lugar porque los números del gobierno mienten. El dólar está calmo luego que duplicara su valor y llevara la inflación a las nubes. Las ventas mayoristas "subieron" el 18% si las comparan con los peores meses de este año, pero si se comparan como debe hacerse con el año pasado, entonces cayeron el 12%. La producción industrial sigue cayendo casi un 10% para lo que va del 2019. En segundo lugar porque no se solucionaron los problemas de fondo: los pagos de la deuda para el 2020 siguen siendo impagables a pesar que haya crecido mínimamente el superávit fiscal; la fuga de divisas es casi U$S10.000 millones en estos 6 meses, evidenciando el nivel de especulación financiera y la volatilidad de las inversiones que vienen para apostar a las tasas altas y luego irse. El dólar está planchado también porque el gobierno sigue ofreciendo tasas del 59% que son el doble de la inflación prevista y un paraíso para los especuladores autóctonos y foráneos. Y se postergaron para después de las elecciones los nuevos aumentos de gas, luz y otros servicios que volverán a recalentar el proceso inflacionario.

El ajuste que se viene. Por todo esto, es fácil deducir que lo que se viene para los trabajadores y sectores populares es más de lo mismo y peor, más ajuste, más despidos y cierres de fábricas y comercios, menos trabajo y menos poder adquisitivo del salario, se acabará la pequeña reactivación de la obra pública electoralera y vendrán tarifazos de combustibles y servicios. Y en eso están absolutamente de acuerdo Macri y Alberto Fernández, aunque éste último trate de disfrazarlo en su discurso "opositor", ambos coinciden en seguir pagando la deuda y ajustando al pueblo como forma de salir de la crisis.

Sin dudas, la salida es por izquierda para que la crisis la paguen los capitalsitas y no los trabajadores.

No al nuevo "servicio cívico". ¡Fuera Bullrich!

Ante la resolución de la ministra Bullrich para crear un "servicio cívico voluntario", Cele Fierro declaró: *"Es una hipocresía. La fuerza que asesinó a Santiago Maldonado no garantiza derechos: los ataca. Lo que necesita la juventud es un plan urgente de inclusión educativa y laboral, no esta nueva 'colimba' que busca fortalecer y legitimar socialmente el aparato represivo. La Gendarmería, que desde los '90 reprime las luchas sociales, montó el Proyecto X de espionaje al activismo y militariza los barrios populares no puede 'educar en valores democráticos' y está involucrada en el narcotráfico que Bullrich dice combatir"*.

Cele Fierro agregó: *"Es cínico que Bullrich justifique su nuevo 'servicio' en la Ley de Protección de las Niñas, Niños y Adolescentes. Para colmo la inscripción se abre el 1º de agosto, cuando se cumplen dos años de la desaparición de Santiago, y entre las sedes incluye Campo de Mayo, que fue un centro clandestino de detención y debiera ser un sitio de memoria. Rechazamos esta medida antidemocrática que busca profundizar la militarización social y de la juventud"*.



Alberto Fernández, funcional a este engendro del gobierno macrista, dijo que *"es mejor que hagan eso antes que no hagan nada"*. Una vergüenza total.

El 1ºA, junto al Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, convocamos a Plaza de Mayo para repudiar esta medida represiva y exigir justicia por Santiago y no al cierre de la causa.

MACRI EN MODO ELECTORAL

Críticas al sindicalismo para atacar al movimiento obrero

Macri salió a pegarle a la dirigencia sindical tradicional. Casi al unísono se sumaron varios patrones de alto rango. No apuntan a ninguna renovación sindical y menos para destronar a estos serviles de la gobernabilidad. Utilizan su desprestigio para recuperar terreno electoral y, en el fondo, preparar el terreno para la reforma laboral pendiente.




César Latorre y Guillermo Pacagnini

En las últimas semanas hay fuego cruzado entre el gobierno y sindicalistas burocráticos. Los chispazos tuvieron como centro algunas diatribas de Macri contra Moyano y Palazzo, y también criticando a Biró (Aeronavegantes) ante un conflicto que demoró vuelos. Mientras el presidente trata de mostrarse intransigente con los dirigentes sindicales con los cuales viene negociando durante todo su gobierno, los patrones salieron a reclamar la cuestión de fondo: las reformas reaccionarias pendientes. No está de más recordar que el propio Moyano se mostró junto al presidente inaugurando el monumento a Perón a principio de su mandato. Tampoco los buenos oficios del triunvirato cegetista a lo largo del mandato de Cambiemos. Más allá de la disputa en los medios, sabemos que gobierno y patrones negocian tras bambalinas y que los sindicalistas tienen una alta responsabilidad en el ajuste salarial, los tarifazos y los despidos que padecemos les trabajadores.

Chantaje y discurso adaptado a los tiempos electorales

Macri aprovecha el desprestigio que tiene la burocracia sindical con un doble objetivo de: a) sumar votos para recuperar terreno de cara al 11 de agosto b) para debilitar al movimiento obrero frente a la sociedad de conjunto. Colocando un signo igual entre los dirigentes traidores y los trabajadores pretende desarticular la cercanía política que genera la situación económica entre los trabajadores, los demás sectores oprimidos y la clase media. Con esta división prepara el terreno con la estrategia de acumular fuerzas para poder cumplir con el FMI en profundizar el ajuste y, especialmente, implementar las reformas laboral y previsional condición *sine qua non* no solamente para la liberación de nuevos créditos sino para la progresión del acuerdo Mercosur–UE y otros tópicos de la agenda estratégica del capitalismo mundial.

Al mismo tiempo, Macri sale a defender su programa proempresariado de manera abierta para trasmitirle a todo el establishment seguridad y confianza en que él, más allá del «gradualismo forzado», es el producto más atractivo para la elección. Necesita salir de la crisis de confianza que significó que desde el movimiento obrero y pese al rol de la burocracia, le frenáramos parte de las medidas de ajuste y lo obligáramos a cajonear las reformas reaccionarias con las jornadas de diciembre de 2017.



Guillermo Coppo

Difícilmente haya desprevenidos que puedan creer que exista alguna intención de avanzar en una renovación sindical. En estos cuatro años se cansó de elogiar y blindar el modelo sindical vigente que es la herramienta con la cual la dirigencia de todas las centrales colaboró con el sostenimiento del régimen y del propio gobierno en sus peores momentos.

El final del anteúltimo acto

Rechazar todo ataque del gobierno y sus secuaces contra la clase trabajadora, no significa de ninguna manera avalar la lacra burocrática. Más que nunca sostenemos que justamente para luchar con la fortaleza que se necesita para derrotar el ajuste y las reformas capitalistas que están en la agenda del próximo gobierno sea macrista o pejotista, hay que avanzar hacia una nueva dirección democrática y combativa.

Como el protagonista de una tragedia, la burocracia sindical da indisimulables señales de su decadencia. Divididos y con un desprestigio sin igual entre los trabajadores los golpea el deterioro de la situación económica y la entrega que tuvieron y tienen frente al ataque al salario y las condiciones laborales.

Pero su esencia, su dependencia del Estado y por ende a cada gobierno de turno para poder sostener sus privilegios hacen que transen siempre en contra de los que dicen representar. Ya es *vox populi* que por los fondos de las obras sociales (que encima es dinero nuestro) son capaces de dejar pasar todo. No llaman a medidas, o si se ven obligados por las circunstancias evitan llamar a paros por todas las vías y si los llaman son con dos meses de anticipación con el objetivo de levantarlos, no le dan continuidad a ninguna lucha y las atomizan. En definitiva, todo tipo de maniobras para quedar bien con el gobierno y garantizar la gobernabilidad.



Alberto Fernández con la burocracia sindical.

Motivo fundamental de su desgaste con la base obrera y que cada vez más se reduzcan a gerenciar estructuras vacías de militancia genuina, parasitando un aparato económico y político en base a privilegios que los terminan separando más del común de los trabajadores. La necesidad de apoyar las luchas y apuntalar la renovación antiburocrática que crece desde el pie, más allá de las desigualdades, en los gremios estatales y privados, es la tarea fundamental para pelear por una nueva dirección.

Del hecho al dicho... hay elecciones

Parados sobre esta bronca absoluta como un gigante con los pies de barro, la mayoría de la burocracia se refugia defensivamente en las coaliciones patronales. Mayoritariamente lo hacen detrás de la fórmula de les Fernández, aunque también algunas de sus vertientes apoyan a Lavagna y a Macri-Pichetto.

En el día de ayer, montaron una cena en el sindicato de UPCN. Y en una muestra de cinismo puro intentan retener electorado saliendo a decir que van a apoyar Alberto, Cristina y Massa, porque «no va a permitir la reforma laboral».

¿Acaso no son los responsables de que Macri haya llegado hasta las elecciones? ¿Acaso no son responsables de que haya un deterioro de puestos de trabajo, reformas de las condiciones laborales vía convenios a la baja y el envalentonamiento de las patronales? ¿Acaso no son los que no llamaron siquiera a parar para detener el tratamiento de la reforma impositiva, jubilatoria y laboral? Es decir, cuando hay que luchar contra los ataques al movimiento obrero no hacen nada y ahora dicen para las elecciones que no lo van a permitir.

Alberto Fernández que sale a decir que no va a haber reforma laboral y no explica cómo va a hacer para no cumplir con la exigencia del FMI ¿Piensa hacer una obra de magia? ¿Cómo es que reacti-varía la economía, si justamente es el deterioro de la situación económica mundial y la deuda del FMI la que no le deja ningún margen para recrear las condiciones de la «década ganada»?

Todo es una gran farsa para intentar sacar votos, es una utopía irrisoria decir que pagando la deuda habrá posibilidades de *«... volver a poner dinero en el bolsillo de la gente y de los jubilados»*.

Derrotar el ajuste y pelear por una nueva dirección

Detrás de la pirotecnia electoral, asoman las verdaderas intenciones de la verba antisindical. El presidente de la Cámara de la Construcción, Julio Crivelli, fue contundente: *«Necesitamos poder despedir sin causa en industrias y comercios»* (FM Futurock). También reclamó atar las mejoras salariales a la productividad. Antes Cristiano Ratazzi de la FIAT y otros popes de la industria habían sobrevolado varios programas top de la TV, para explicar las bondades de la flexibilización laboral y la necesidad de bajar el costo para poder «crecer». No debemos engañarnos. Es uno de los puntos fundamentales de la agenda del próximo gobierno, sea el que fuere y el estilo o táctica que utilice.

Debemos prepararnos para enfrentar estas reformas y esta vez derrotarlas.

Ahora fortaleciendo la unidad de la izquierda y votando por el Frente FIT – MST. Nuestras listas, contrastando con las del PJ que llevan y son apoyadas por la burocracia, están pobladas de referentes del sindicalismo combativo.

Y preparándonos para los próximos combates. Impulsando la mayor unidad de acción y embretando a esta dirigencia que en tiempos electorales se llena la boca contra la reforma pero que rápidamente van a volver a transar alegremente en el *backstage* de la Rosada. Pero al mismo tiempo dando pasos en la renovación sindical, por una nueva dirección y un modelo democrático, combativo y con perspectiva de género.



El sindicalismo combativo en la listas del FIT-Unidad.

FALLO CONTRA ARGENTINA POR LA «REESTATIZACIÓN» DE YPF Y APAGÓN NACIONAL

Soberanía energética y política… asuntos pendientes

El 24 de junio la Corte Suprema de EEUU determinó que la demanda por más de u$s1600 millones se lleve adelante en los tribunales de Nueva York y no en nuestro país, lo que preanuncia un fallo desfavorable, que se suma a otros anteriores del CIADI. Por otro lado el apagón el 16 de junio mostró el fracaso de la política energética de las últimas décadas. ¿Qué hacer frente a los tribunales internacionales? ¿Qué política energética necesitamos? Este artículo es un aporte para responder a esas preguntas.



Emilio Poliak

El juicio lo lleva adelante el estudio de abogados británicoBurford Capital que compró los derechos de litigar contra el Estado Argentino al Grupo Eskenazi: compró la demanda por 15 millones en 2015, reclama más de u$s1600 millones y con la expectativa de una sentencia favorable ya logró vender partes por 235 millones de dólares, negocio redondo que muestra cómo actúan estos «buitres». Reclama que durante la reestatización de YPF no se le hizo al grupo Eskenazi una oferta por el 25% de las acciones que tenía en la compañía tal como se le hizo a Repsol, a quien a pesar de los discursos épicos, el kirchnerismo le terminó pagando u$s 5800 millones.

A esto se suma el fallo del CIADI (organismo dependiente del Banco Mundial) que obligó a pagar u$s 320 millones por la estatización de Aerolíneas Argentinas. En total, de 2003 a la actualidad, por fallos del CIADI o de tribunales extranjeros, Argentina lleva pagados u$s 17000 millones (6 mil bajo el kirchnerismo y el resto durante el gobierno de Macri) y quedan aún pendientes litigios por u$s 4500 millones. Esto sucede porque todas las privatizaciones de la década del 90 y los acuerdos de inversiones posteriores dispusieron que las posibles controversias se resolvieran en tribunales de EEUU o el CIADI. Es decir, se renunció a cualquier tipo de soberanía en favor de instituciones imperialistas que no es difícil saber de antemano a quién van a favorecer.

Una primera conclusión, entonces, es que sin romper con el CIADI y desconocer los tribunales extranjeros no hay posibilidad de tener una política soberana que nos permita decidir sobre la propiedad y utilización de nuestro patrimonio de acuerdo a nuestras necesidades.

YPF: privatización menemista y continuidad kirchnerista

Yacimientos Petrolíferos Fiscales fue la principal empresa del Estado argentino entre 1922 y 1992 y puntal del desarrollo económico, social e industrial de nuestro país al ser el principal productor de energía y al mismo tiempo generar alrededor de su industria pueblos enteros, infraestructura, caminos, rutas, etc. Argentina fue uno de los pocos países en el mundo que se deshizo de su petrolera estatal cediendo a capitales extranjeros el control de una actividad estratégica. La privatización llevada adelante por Carlos Menem entre 1992 y 1998 cuando la española Repsol adquirió la casi totalidad del paquete accionario. No está de más recordar que Néstor y Cristina, además del lobby en favor de la privatización, pusieron a disposición el avión de la provincia para que los senadores santacruceños llegaran a tiempo a la votación.



La petrolera española Repsol sobreexplotó los yacimientos descubiertos por la empresa estatal sin realizar nuevas exploraciones. Así, la caída de las reservas entre 1998 y 2011 fue del 54% en petróleo y del 97% en gas. Junto a la entrega de YPF fueron privatizados entre distintas empresas el transporte y la comercialización de la energía.

La recuperación que no fue

La llegada a YPF del grupo Eskenazi en 2007 fue presentada por el kirchnerismo como un proceso de «argentinización» de la empresa. Eskenazi, de grandes relaciones con Néstor Kirchner que ya le había obsequiado el Banco de Santa Cruz, se hizo del 15% de acciones sin poner un solo dólar. La cesión de su porcentaje se hizo a cuenta de pagos que hacía con el reparto de dividendos de la compañía, que siguió sin invertir en nuevas exploraciones, perdiendo las reservas existentes. En el 2011 Eskenazi compró un 10% más de acciones, quedándose con el 25% que es la fuente de la demanda contra el Estado argentino.

La recuperación de parte de YPF en 2012 fue anunciada como una medida épica de soberanía que permitiría «lograr el autoabastecimiento de hidrocarburos» para *«garantizar el desarrollo económico con equidad social, la creación de empleo… y el crecimiento equitativo y sustentable de las distintas provincias y regiones»* (art. 1º ley de expropiación del 51% de las acciones de YPF). En su momento señalamos que era una reestatización trucha por varios motivos. 1) Sólo se expropiaba el 51% de las acciones dejando en manos privadas el resto. 2) YPF solo explota el 30% del petróleo en el país y se continuaba así, con el 70% en manos privadas, lo que en realidad significaba que el Estado sólo controlaría apenas la mitad de ese 30%. 3) Lejos de volver a transformar a YPF en Sociedad del Estado se mantenía como Sociedad Anónima, lo que iba a significar que seguiría actuando como una empresa capitalista más y sin los controles que rigen para las empresas estatales.

La Vaca de la leche de oro

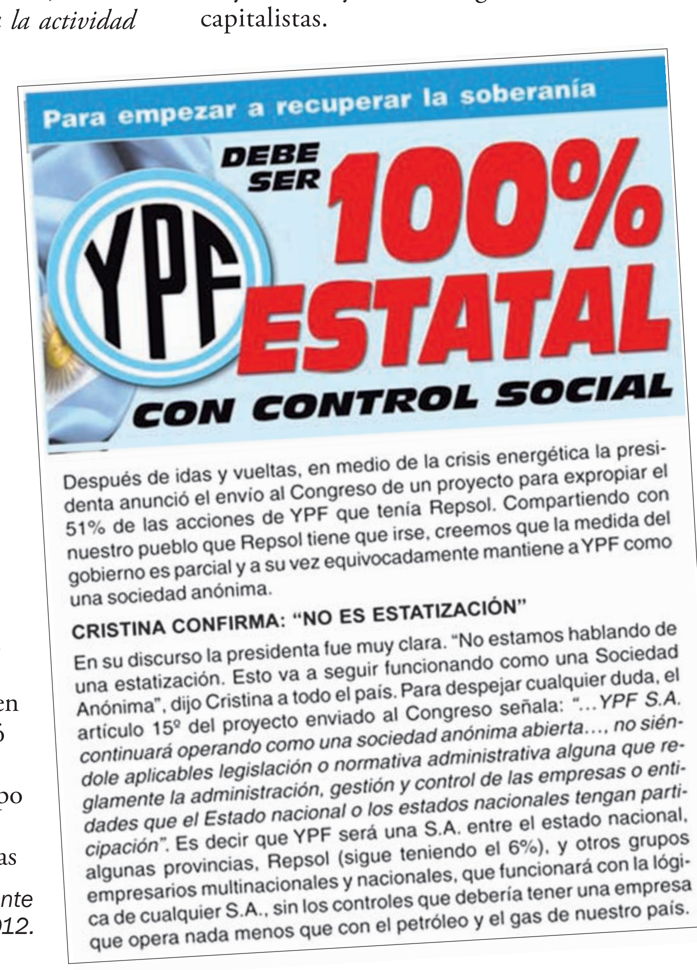
El tiempo confirmó lo que dijimos en su momento. En lugar de ser una palanca para el desarrollo nacional y encabezar la necesaria transformación energética YPF, continuó actuando como una empresa capitalista al servicio de la obtención de ganancias. A pocos meses de la recuperación, se evidenció el verdadero objetivo: la firma de un acuerdo secreto con la norteamericana Chevrón, condenada en Ecuador por crímenes ambientales. Ese acuerdo secreto para la explotación de hidrocarburos no convencionales en Vaca Muerta a través del fracking, avanzó contra derechos ambientales y territoriales de las comunidades al tiempo que dio garantía de ganancias extraordinarias y libre disponibilidad de divisas a la empresa norteamericana; y nuevamente dispuso tribunales norteamericanos en caso de controversias. Todo muy lejos de la soberanía declamada.

Hoy tanto el macrismo como el kirchnerismo vuelven a poner Vaca Muerta como la llave del futuro del país, mostrando que tampoco hay grieta en la política energética. El propio programa del FDT plantea *«Generar un régimen especial de inversiones en petróleo y gas, particularmente en Vaca Muerta, dando previsibilidad e incentivos a la actividad privada.»* Es decir, seguir poniendo en manos privadas el futuro territorial, energético y ambiental del país con beneficios impositivos y laborales.

Soberanía, democracia energética y gobierno de trabajadorxs

A 7 años de la «estatización», las naftas no paran de aumentar y la crisis energética continúa al punto que los cortes de luz ya son cotidianos en varias zonas del país y además sufrimos un tremendo apagón nacional el 16 de junio. La política energética implementada en las últimas décadas mostró su total fracaso para los sectores populares al tiempo que significó fabulosas ganancias para las empresas privadas, ya sea en forma de subsidios estatales o de tarifazos. De lo que se trata es de debatir otra política energética, que defina la energía como un bien social imprescindible y por lo tanto un derecho, no una mercancía más puesta al servicio de generar ganancias. Puesto así, es necesario estatizar todo el sistema energético, desde la generación, el transporte y la comercialización con el control y gestión democrática de lxs trabajadorxs y usuarixs. Y emprender una reconversión urgente hacia energías limpias y renovables como la eólica, solar, mareomotriz o geotérmica.

La clase trabajadora tiene la tarea de encabezar esta pelea para construir fuerza social que permita terminar con el robo de las privatizadas (las mismas empresas que precarizan el trabajo, despiden y ahora reclaman una nueva reforma esclavista). Para eso, la izquierda y los sectores del sindicalismo combativo debemos levantar un programa que junto a la estatización de las empresas energéticas con control obrero y social plantee una transición ecosocialista sin repetir argumentos de la burguesía que extorsiona, a partir de la necesidad de trabajo, para seguir reproduciendo el extractivismo con fracking, megaminería, o mega represas. No van a ser los partidos patronales quienes encabecen esa pelea, aunque se pinten de progresistas. Sus programas, su historia y su rol como gerenciadores de las corporaciones capitalistas lo confirman. La izquierda es la única que puede construir una fuerza política que en la perspectiva de un gobierno de los trabajadores y el pueblo ponga los bienes comunes al servicio de las necesidades sociales y ambientales mayoritarias y no de las ganancias capitalistas.



Para empezar a recuperar la soberanía

YPF DEBE SER 100% ESTATAL CON CONTROL SOCIAL

Después de idas y vueltas, en medio de la crisis energética la presidenta anunció el envío al Congreso de un proyecto para expropiar el 51% de las acciones de YPF que tenía Repsol. Compartiendo con nuestro pueblo que Repsol tiene que irse, creemos que la medida del gobierno es parcial y a su vez equivocadamente mantiene a YPF como una sociedad anónima.

CRISTINA CONFIRMA: "NO ES ESTATIZACIÓN"

En su discurso la presidenta fue muy clara. "No estamos hablando de una estatización. Esto va a seguir funcionando como una Sociedad Anónima", dijo Cristina a todo el país. Para despejar cualquier duda, el artículo 15º del proyecto enviado al Congreso señala: *"…YPF S.A. continuará operando como una sociedad anónima abierta…, no siéndole aplicables legislación o normativa administrativa alguna que reglamente la administración, gestión y control de las empresas o entidades que el Estado nacional o los estados nacionales tengan participación"*. Es decir que YPF será una S.A. entre el estado nacional, algunas provincias, Repsol (sigue teniendo el 6%), y otros grupos empresarios multinacionales y nacionales, que funcionará con la lógica de cualquier S.A., sin los controles que debería tener una empresa que opera nada menos que con el petróleo y el gas de nuestro país.

Fascímil de volante del MST de 2012.

VIDAL HUNDIÓ LA PROVINCIA, CON APOYO DEL PJ

Propuestas ante la crisis bonaerense

Vidal hundió y endeudó la provincia como nunca. Esa es su verdadera “obra”. Pero pudo hacerlo por el apoyo del PJ y los K. Para dar vuelta todo, la salida es por izquierda.



Francisco Torres

Vidal, Macri y Pichetto del PJ nos llaman a “seguir cambiando juntos…”. Pero el “cambio” macrista fue para peor. Todos los indicadores económico-sociales, ya deteriorados antes de asumir, son mucho más críticos de lo que eran en diciembre de 2015. Eso sí, hay que reconocer que no lo hicieron solos.

Esa “obra” de demoler la provincia más rica del país, la que concentra el 38% de su producción, el 40% de habitantes, las tierras más fértiles, la de mayor concentración de empresas, Vidal la pudo hundir y endeudar como nunca en su historia, gracias a la “oposición” que dejó hacer.

Vidal ajusta junto al PJ y los K

Vidal y Macri aplican un ajuste brutal y gobiernan gracias al PJ, el massismo y los K que le han votado todos sus presupuestos de achique del 2015 al 2019. Aprobaron todos sus paquetazos impositivos y tarifazos. Todo el endeudamiento, que requiere de una mayoría especial de dos tercios de los votos, cuando el macrismo no pasa de ser la primera minoría.

Por eso diputados que responden a los intendentes, elegidos con Cristina y Unidad Ciudadana, le dieron el voto a Vidal a cambio de prebendas y “beneficios” para sus intendencias. También Massa logró cargos en el Banco Provincia, Tribunal de Cuentas y otros organismos a cambio de votarle todo. Una vergüenza, pero eso es el capitalismo.

Tanto que el jefe de los senadores del PJ, que condujo ese bloque con Cristina y después, es el candidato a vice de Macri. Y Massa –al que le decían “traidor”- o Alberto Fernández que también despotricaba contra CFK, van juntos como si nada. Es que todos han bancado a Vidal, Macri y su proyecto de derecha y entreguista.

Párrafo aparte merece la traidora CGT y sus burócratas que niegan el plan de lucha para derrotar el ajuste. Así, los gremios estatales como UPCN y FEGEPPBA corren a traicionar y firmar paritarias de ajuste. Es el otro pilar de Vidal para precarizar, rebajar salarios y presupuestos sociales.

Ahora nos dicen que debemos sacarnos a Macri y Vidal –claro que con el voto a ellos (porque de luchar ni hablar…)- ya que si no, vendrían por todo. Pero hay que decir toda la verdad: los dejan venir por todo. Es importante tenerlo claro para no contribuir a una nueva y dura frustración.

Servicios públicos: derechos, no negocios

Al desastre del apagón general y el de 4 días en gran parte de La Plata, más los persistentes cortes de luz, le siguió la falta de gas y estufas que afectó también el servicio alimentario escolar, ya que muchas escuelas no tenían ni para calentar agua o cocinar. Eso ocurre en 100 escuelas de la capital bonaerense y más de 400 en la provincia, con medio millón de estudiantes afectados.

Por eso surgieron “frazadazos” en las escuelas. Vidal y sus funcionarios hablaron de las “obras” realizadas…



Vilma Ripoll, Cristian Castillo, Mercedes Trimarchi y Néstor Pitrola

Pero lo cierto es que el pasado 2 de agosto asistimos a los crímenes del ajuste, con Sandra y Rubén en la Escuela 49 de Moreno.

Además, desde SUTEBA y la Multicolor denunciamos 850 escuelas con clases suspendidas por los déficits de infraestructura: fugas de gas; artefactos defectuosos; instalaciones eléctricas deplorables; ventanas, paredes, techos y baños rotos. Esto por años de desinversión, más el abandono y negligencia del gobierno actual.

Por eso, junto a Vilma Ripoll, candidata a senadora del frente FIT-MST, dijimos que no se trataba del clima ni de algo inesperado, sino de la falta de presupuesto. Y reclamamos una partida de emergencia para calefacción y las reparaciones necesarias en las escuelas. Al señalar a Vidal como responsable, propusimos una salida: que la plata se destine a gas, estufas e infraestructura escolar, no para subsidiar colegios privados. Primero la deuda social.

También urge establecer un control social sobre el Presupuesto, porque si sumamos el fondo educativo, más lo que va a los consejos escolares y a infraestructura educativa, superan los $ 26.000 millones. Pero las escuelas sufren deterioro y ni calefacción tienen. Esa montaña de dinero permitiría destinar $1.6 millones a cada una de las 15.815 escuelas de la provincia. Controlar esos fondos con comisiones de relevamiento, Control y Seguimiento, eligiendo representantes docentes, auxiliares, estudiantiles y de la comunidad, es parte de dar vuelta todo.

También, a través de dos proyectos presentados con Ripoll en la Legislatura, proponemos reestatizar EDELAP y todas las empresas de energía de la provincia, pero bajo control y administración de sus trabajadores y usuarios populares. Única forma de dar corte a este drama recurrente, porque si siguen las privatizadas, ¡volvemos al medievo! Como Vidal es corresponsable del desastre energético, presentamos un pedido de informes y su interpelación.

Lamentablemente, Cambiemos y el PJ-K coinciden en rechazar esta salida. En pleno apagón llegaron a hablar de rescindir el contrato a EDELAP. Y Kicillof deslizó una frase que parecía avalar su estatización, pero ahí nomás se desdijo. No vaya a ser que “asusten” al empresariado y deban volver a manos del Estado las privatizadas, medida que está lejos de lo que harían si vuelven.

Andrea Lanzette, Cele Fierro, Vilma Ripoll, Guillermo Pacagnini, Francisco Torres y Roxana Szysko



Por eso, en la Asamblea Vecinal de Villa Elisa, donde la gran mayoría aplaudía la necesidad de reestatizar, en la última reunión, los sectores que responden al PJ se negaron a que se incluya ese planteo. Con la izquierda, en unidad, vamos por EDELAP y todas las privatizadas. Lo público no puede ser negocio privado.

Pagar o “renegociar” es ajuste. No pagar e investigar

La deuda es un tributo imperial que condena todo proyecto de desarrollo soberano. No hay salida con “pagar” como quiere Vidal o “renogociar” como plantea Kicillof. Una u otra forma de abordar la deuda implica seguir ajustando. Sobre todo si vemos que Vidal quintuplicó la mal llamada deuda “pública” provincial, la que ascendía a $518.429 millones en marzo (Clarín, 6/6/19), cuando el gobierno anterior dejó $91.000 millones de deuda. Un incremento exponencial que pagaremos por décadas las familias bonaerenses, aprobado por el PJ, massismo y diputados de Unidad Ciudadana.

Tal es el peso de esta carga que Vidal duplicó los “Servicios de la Deuda” este año, hasta superar los $56.400 millones. Para tener una idea, esto implica que Vidal destina a pagar intereses el equivalente a un cuarto del presupuesto educativo, o un monto mayor al destinado a salud o el doble del presupuesto para desarrollo social. Y hablamos de una provincia con el 50% de pibes en la pobreza.

¿Qué podría hacerse con eso, si no pagamos? Solo con lo que Vidal destina a pagar intereses se podrían construir 400 escuelas nuevas, es decir, 3 escuelas más por cada municipio de la provincia. Y construir además 25.000 viviendas populares, esto es el equivalente a un municipio como Berisso o un cuarto de la populosa Avellaneda, generando así 125 mil puestos de trabajo genuino.

También crece el deterioro en la salud, cuyo presupuesto era del 6,3% en 2018 y Vidal lo recortó al 5,5% este año, con hospitales donde se caen techos, faltan insumos, medicamentos y personal. Son ellos o nosotros. El trabajo, la educación, salud o la deuda externa. Si ganan Kicillof o Vidal, lamentablemente quien nos va a gobernar es el Fondo Monetario.

Por trabajo y salario, que paguen los capitalistas

Vamos por un aumento general de salarios, jubilaciones y planes. Donde nadie gane menos de $40 mil. A crear trabajo, en particular para la juventud, sin precarizar. A partir de un plan de obra pública y viviendas populares, elaborado y puesto en marcha bajo control social. Vamos a reestatizar sin pago a las privatizadas (luz, gas, agua, telefonía, petróleo), bajo control social. Anular los tarifazos y dar un servicio de calidad.

Los fondos deben salir de no pagar y auditar la deuda externa, de una reforma tributaria donde paguen los que más tienen; de eliminar los subsidios a la Iglesia y la enseñanza privada; y terminar con las dietas y privilegios de legisladores, gobernantes y jueces. Así habrá recursos para una Buenos Aires en marcha, pero al servicio del pueblo que vive de su trabajo.

CABA: el PBI de Boston, la ciudad de Sergio

Lo llamativo son los contrastes. La desigual combinación de marginalidad con atributos de las principales ciudades capitalistas del mundo. El debate político de la coyuntura electoral revela, también, dos modelos de contenido social opuesto en la ciudad. Diagnóstico y propuestas socialistas.





Alejandro Bodart, candidato a diputado en CABA por el MST en el FIT-Unidad



Vanesa Gagliardi, candidata a Vicejefa de Gobierno

Mariano Rosa

El presupuesto total de CABA para el 2019 equivale a la mitad del mismo de la provincia de Buenos Aires. Sin embargo, su población total es cinco veces menor. El PBI de CABA la pone entre las 30 ciudades más ricas del mundo, comparable en volumen total a Boston o San Francisco. Per cápita, ese mismo guarismo, el PBI la hace comparable a Bélgica o Pekín. Sin embargo, esos indicadores son engañosos, ya que diluyen la distribución de la producción y el ingreso, su apropiación de clase. Buenos Aires es la ciudad de los contrastes más marcados, de las antinomias más dramáticas, absurdas e inadmisibles. Es profundamente injusta, en toda su esencia capitalista e inhumana. El PRO gobierna hace 12 años. Esta capital fue su vidriera y trampolín nacional. La gestión desde 2007 se caracteriza por un criterio empresarial, de Ciudad S.A. En 2015 lograron aprobar en la Legislatura la creación de un ente denominado Agencia de Bienes que se adjudica el derecho de vender todos los terrenos y edificios de dominio público de la Ciudad ubicados al norte de la avenida San Juan. Con este proyecto, sumado al de la Corporación del Sur y la Corporación Puerto Madero, el territorio completo de la Ciudad queda en manos de la voluntad exclusiva del Poder Ejecutivo: cada decisión que se tome respecto de esos predios no pasa por ningún control público, ya sea la Legislatura, las Comunas o cualquier instancia. En el proyecto de ley se esgrime un solo argumento: cualquier bien público puede ser enajenado si el Gobierno de la Ciudad lo considera innecesario para la gestión. En definitiva: la legalización de la CABA transformada en *commodity* para la mercantilización capitalista.

Sergio

Las crónicas policiales dicen que murió de hipotermia. Es como en los casos de gatillo fácil donde los grandes medios dicen que el chico muerto falleció de un paro cardio-respiratorio. Claro, las balas nada que ver. Sergio Zacariaz murió de frío, pero eso fue porque antes empezó a morirse de hambre, de falta de trabajo, de techo y así. 52 años. Fue una de las noches heladas de hace pocos días. A cuatro cuadras de la Casa de Gobierno. A seis de Puerto Madero, donde sobran casas, porque la ociosidad oscila entre el 65 y 70%. En 170 hectáreas viven algo más de 10 mil personas. En limpio: solamente uno de cada tres viviendas en condiciones de ser habitadas lo están. Como en Puerto Madero, en toda la ciudad hay casi un 30% de viviendas deshabitadas. La Villa 31 abarca 30 hectáreas, pero viven 60.000 personas. La gente en situación de calle va de 7.000 (en indefensión total) a más de 20.000 con un pie en lo mismo, ya que alternan en hoteluchos de mala muerte de colchones por un día. Casas sin gente y gente sin casas. Una más: el cuadro lo completa el 50% de la población porteña que sufre "pobreza energética", esto es que gasta buena parte de sus ingresos en pagar los servicios, o limita su consumo al no poder pagarlos. Son postales de la ciudad capitalista de Larreta y la oposición que lo parió (antes a Macri, después a él). Repasando entonces: el total de la riqueza producida emparenta a la ciudad de la furia con las metrópolis del primer mundo. Su administración política clasista construye realidades de doscientos años atrás. Todo tiene explicación, y a la vez, salida. Posibilidades de reorganización sobre nuevas bases.

Un réquiem para el progresismo

Así se llama en la liturgia católica la música que despide a los muertos, el réquiem. El progresismo de la ciudad, merece (no es chicana) ese homenaje. Para enfrentar el armado de Cambiemos con Larreta y Lousteau, el Frente de Todos le opone un rejunte que sintoniza con la orientación nacional del kirchnerismo:

- Lammens, como Jefe de Gobierno. Presidente de un club de fútbol, con chapa de empresario ascendente, moderado. Votante de Lousteau en la última elección.
- La Cámpora al Senado, con Recalde, premio consuelo.
- Las candidatas del feminismo progre, legitimando: Dora Barrancos, testimonial "acompañando" a Recalde; Ofelia Fernández a la Legislatura, del espacio de Grabois, con retórica irreverente, pero con disciplina política "a la unidad", y Donda, primera firmante del proyecto de ILE en Diputados, pero ahora integrante de un frente con antiderechos por doquier.
- Pino, el cineasta de las causas soberanas y antiimperialistas, con promineros, apologistas del agronegocio y, en la CABA, prestadores de gobernabilidad a Macri durante años.

En los programas de tele, los candidatos del progresismo de "bajas calorías" imputan derechización al votante porteño. Obvio, reaccionarios hay, pero el problema es el corrimiento a derecha de las referencias del progresismo en el país y también en la Ciudad. En definitiva, que en paz descanses, progresismo porteño.

La izquierda en la Ciudad, nuestro proyecto

Aunque toda la coyuntura está nacionalizada con la elección y el debate presidencial, la capital del país tiene agenda propia. El panorama que describimos más arriba, con el gobierno macrista de gestión patronal en la ciudad y la oposición que, aunque no es lo mismo, en los "consensos básicos de clase" se le parece, queda más claramente delimitado el espacio para la izquierda. En concreto, solo el frente FIT-MST plantea ante cada derecho en disputa una propuesta de salida, de política pública concreta, no de consigna abstracta:

- Vivienda: el último censo de la CABA da 340 mil viviendas sin uso. Que se declaren todas de utilidad pública, sujetos a alquiler social o expropiación. El techo propio es básico. Complementariamente, impuestos especiales a las corporaciones con asiento en la ciudad, y financiar con esos recursos la total urbanización de las villas.
- Educación: eliminar los subsidios a la educación privada, reorientar a la pública. Aumento salarial docente e inversión en infraestructura y construcción de las escuelas que faltan.
- Salud: emergencia sanitaria, incorporación de 3.500 enfermeras. Inclusión en la carrera profesional de salud a todo el personal discriminado.
- Subte: revocar la concesión a Metrovías. Estatizar con control social de trabajadores y usuarios.
- Aborto legal y ESI: aplicación de la ILE y obligatoriedad de la ESI, laica, científica y feminista / disidente.
- Más verde, menos cemento: garantizar espacios verdes y públicos en la Ciudad. Anular la Agencia de Bienes y desmantelar las corporaciones del extractivismo urbano.
- Democracia real, sin privilegios: reforma integral del sistema político, con el establecimiento de un salario para los cargos electivos equivalente al de una directora de escuela, doble jornada con 10 años de antigüedad. Obligatoriedad de usar lo público para todos los funcionarios.

Estas y otras propuestas, que incluyen comunas, cultura y desmantelamiento de la policía metropolitana, perfilan un programa independiente en la CABA, anticapitalista y socialista. No son nuevas, las levantamos desde las bancas que nos tocó ocupar con Vilma Ripoll primero y después con Alejandro Bodart. Tenemos camino recorrido, de lucha y causas que defendemos. Ahora toca fortalecer concentrando el voto de izquierda en las candidaturas del FIT-Unidad en CABA y en todo el país. Y claro, activar, organizarse, militar con el MST para respaldar con fuerza política este proyecto de otra Ciudad, reorganizada, sobre nuevas bases.

CONTRA LOS CANDIDATOS DEL FMI

El MST en todo el país impulsando la campaña del FIT - Unidad

Se largó con todo la campaña electoral de cara a las PASO y pese a los intentos del régimen político de consolidar una polarización mentirosa entre dos variantes patronales, la izquierda da pelea con un programa al servicio de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

El NOA movilizado en una campaña militante y a pulmón

Con numerosas mesas de difusión, conferencias de prensa y recorridas por el interior provincial, nuestros compañeros y compañeras de Salta, Jujuy, Catamarca, Tucumán y Santiago del Estero están poniéndole el cuerpo a una campaña militante por las listas unitarias que logramos construir.

En las reuniones abiertas, charlas, lanzamientos públicos y diversas iniciativas en las redes sociales damos una pelea muy desigual contra los aparatos feudales, agrupados en las listas patronales de Juntos por el Cambio y el Frente de Todos.

En Cuyo y el centro del país también ganamos las calles con nuestras propuestas

En Mendoza y San Juan, nuestra juventud es la vanguardia en llevar a diario las propuestas del FIT-Unidad a las calles, plazas, los hospitales, casa de gobierno y otras estructuras para que la unidad de la izquierda sea una verdadera alternativa.

También en Córdoba, encabezados por Maru Acosta y con la participación activa de nuestra legisladora Luciana Echevarría, instalamos decenas de mesas de difusión al tiempo que estamos recorriendo los medios con nuestras propuestas.



El litoral y la fuerza de los trabajadores y la juventud

En Santa Fe y Entre Ríos nuestra fuerza militante se nota en las calles y los lugares de trabajo con iniciativas como charlas para denunciar la estafa de la deuda externa o mesas de difusión de campaña llegamos a numerosas ciudades impulsando como siempre la necesidad de que la importante unidad lograda en el FIT - Unidad pueda extenderse a las luchas, los barrios y los lugares de trabajo. Encabezados por Nadia Burgos y Luis Meiners en Entre Ríos y Jimena Sosa en Santa Fe apostamos a que la voz de la izquierda esté en octubre.

En la Patagonia ni el frío nos frena

En Neuquén y Río Negro se vienen realizando importantes actividades unitarias al tiempo que la joven militancia de nuestro partido pone todo su entusiasmo en la campaña, en la Universidad del Comahue y también en las concentraciones obreras y populares.

En Chubut el intenso frío no detiene la unidad de la izquierda y junto a las fuerzas del FIT - MST realizamos distintas iniciativas unitarias, como mesas de difusión en las principales ciudades de la provincia. Santa Cruz es uno de los puntos altos de la campaña en la zona más austral del país. Realizamos distintas actividades entre ellas una gran cena de lanzamiento en Río Gallegos con una importante asistencia de compañeros y compañeras.

Es así que de punta a punta del país con un centro indiscutible en las importantes batallas que se dan en CABA y Provincia de Buenos Aires nuestro MST se ha lanzado con entusiasmo a una campaña muy difícil, pero con la convicción de que es posible dar vuelta todo y hacer crecer un proyecto socialista y de izquierda en nuestro país.





































ELECCIONES PASO

Votá y fortalecé el proyec

A semanas de las PASO se ven campañas sucias, nerviosismo, denuncias cruzadas entre gobierno y oposición. En medio de falsas promes proyectos. El FIT Unidad, el gran frente de la izquierda que integramos desde el MST, es el único proyecto alternativo y de fondo, a favor de



Sergio García

¿Lo viste a Macri hablar en los spot electorales? Contándote la «enorme» cantidad de obras realizadas, prometiendo que ahora sí vamos a arrancar, o hablando contra la corrupción «para que no vuelva» como si con ellos no hubiera cada día tremendos hechos de corrupción y entrega a las grandes corporaciones. ¿O la viste a Vidal, que te habla como si no tuviera nada que ver con las escuelas sin gas y hospitales destrozados y sin insumos básicos. Toda la hipocresía del gobierno se refleja en unos spots de campaña; casi cuatro años de ajuste y entrega permanentes, quieren que te los olvides en 24 segundos de nuevas y falsas promesas.

También habrás visto a Alberto Fernández, quien se dice en sus spots un «tipo común» y de tanto querer parecerse a un ciudadano de a pie, casi te hace olvidar que vive en Puerto Madero, que es amigo de corporaciones mediáticas, que fue jefe de campaña de personajes conservadores del PJ, ex funcionario de diversos gobiernos ajustadores y que compartió listas con Cavallo. El que te dice que hay un «futuro para todos» viene de reunirse con la vieja y podrida burocracia de la CGT a quienes tiene de amigos y aliados. Unos muchachos que sí tienen su futuro económico asegurado, a cuenta de reelecciones indefinidas y plata de sus afiliados.

Con el FMI a cuestas

Está claro que a Macri no se lo aguanta más, que su modelo de dependencia del FMI es de ajuste brutal, pobreza creciente y todo combinado con represión. Por eso volvieron los desfiles con represores, las declaraciones al estilo Bolsonaro y ahora tenemos a Bullrich queriendo malformar a nuestros jóvenes con su doctrina «Chocobar» y su «Servicio Cívico Voluntario» junto a gendarmería.

Ahora bien, frente a este modelo siniestro, lamentablemente la fórmula Fernández-Fernández ofrece un plan que aparece distinto en el lenguaje y en algunas propuestas, pero parte de una similitud no menor; también proponen seguir en los marcos del FMI y su ajuste, con cuyos funcionarios principales se han reunido reiteradas veces las últimas semanas.

Y ante esto no podemos menos que decir la verdad; con Macri seguiría un ajuste brutal, y con Fernández se prepara una nueva frustración, porque su propuesta incluye ajuste y FMI. No es menor que veas, detrás de los spots y las promesas, las verdaderas propuestas de todos. Allí vas a ver la esencia de hacia dónde te proponen ir.

Días atrás Alberto Fernández dijo sobre el FMI que «mi objetivo es pagar» a lo cual le agregó «pero sin recesión como hace Macri» buscando dar una idea falsa, sobre que es posible renegociar mejor, algo nunca visto en toda la historia del FMI. Como puede verse, no alcanza con discursos ni con solo criticar al macrismo.

A Macri había que enfrentarlo en la calle durante estos años y allí la burocracia sindical pejotista se borró, solo desde la izquierda estuvimos jugados contra el ajuste. Y también había que enfrentarlo en el Parlamento, pero ahí también el peronismo negoció y le votó sus principales leyes. Y lo hicieron los mismos que hoy te dicen que son la solución y te darán «futuro».



Cele Fierro con Nicolás del Caño, candidato a presidente.

Y además no se sale de un modelo de derecha con propuestas y rejuntes de personajes que también reflejan parte de la derecha. No se derrota a Macri de la mano de Massa, ni se acaba con la pobreza y la desocupación reivindicando el plan del empresario y ministro Gelbarg del 73 y su pacto social que congeló salarios y aumentó impuestos. Se termina con esta crítica situación, saliendo por completo del FMI y desconociendo el robo de la deuda externa. Quien diga lo contrario, está preparando una nueva estafa popular, disfrazada de progresista.



Similitudes reales

Estamos hablando sobre qué propuestas ofrece cada fuerza, y vemos que, por encima de matices y diferencias, el PRO y el PJ tienen toda una serie de propuestas que van en sentido similar. Así podemos ver que Macri cumple mes a mes con la deuda externa, mientras Alberto reafirma en cada entrevista que cumplirá todo su pago. También vemos como las empresas privatizadas no garantizan los servicios esenciales mientras hacen grandes fortunas en medio de fabulosos subsidios estatales; el camino macrista es garantizar que siga el negocio privado y la propuesta del peronismo es que también continúen siendo privados.

Frente a la necesidad más que evidente de educación sexual integral y de una formación científica y laica, unos y otros se plantean continuar con la injerencia directa de la Iglesia sobre la educación además de permitirle sus ingresos millonarios, mientras la escuela pública resiste por sus docentes, estudiantes y toda la comunidad educativa.

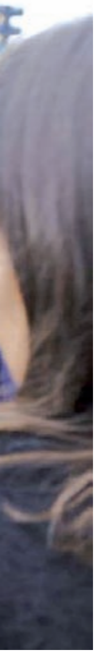
Los políticos oficialistas y opositores se atienden ellos y sus familias en las mejores clínicas privadas, y en el marco de seguir con el FMI la salud pública no tendrá ninguna mejora cualitativa, sino más ajuste. El privilegiado salario de funcionarios, jueces, senadores o diputados seguirá aumentando si ellos nos gobiernan; y como contrapartida el sueldo de las y los trabajadores se reduce cada vez más, a consecuencia del apoyo a oficial a las patronales y de una inflación que ni el gobierno anterior ni el actual frenaron.

El aborto legal, seguro y gratuito en el hospital, materia pendiente que se lleva la vida de mujeres cada mes, no es apoyado ni garantizado ni por el PRO ni por el PJ. En distintos momentos y con distintos argumentos se las han ingeniado para retrasar la decisión o directamente sabotearla, para terminar en la campaña electoral, en el caso del Frente de Todos, llamando a unir los pañuelos verdes y



cto de unidad de la izquierda

as de campaña, salen a la luz sus verdaderos los trabajadores, las mujeres y la juventud.



celestes, es decir proponiendo entregar la lucha de miles de pibas por su derecho a decidir.

Así podríamos seguir con muchos temas verificando que dos proyectos enfrentados pueden no ser iguales pero tener mucho en común; y a la vez los dos ser equivocados desde el punto de vista de las necesidades populares. Y desde este punto de vista y más allá de sus acuerdos y diferencias, ninguno de los dos nos representa ni solucionará los grandes dramas sociales de las mayorías.

En las PASO, no tragues sapos

Los poderosos medios de comunicación, tantos los mayoritarios y oficialistas como los opositores, permanentemente transmiten las voces de los candidatos de partidos tradicionales, que agitan la famosa «grieta» y la «polarización» que aparece a todas luces bastante inducida. Hay que correr ese velo mediático y volver a la realidad; en las PASO del 11 de agosto no se decide quién es presidente, sino quiénes pasan a las elecciones generales de octubre y con qué apoyo social lo hacen.

De ahí que no existe ninguna obligación de tragarte sapos tan espantosos, de tener que votar burócratas impresentables, panqueques, funcionarios eternos, empresarios millonarios o antiderechos, solo porque te digan que «no queda otra». No es ni útil ni necesario votar con la «nariz tapada» como si tu propia vida dependiera de eso. Nada que ver. En las PASO votá con toda libertad. Es más, tenés el derecho y la responsabilidad de votar libremente y no dejarte confundir ni presionar. Hacé valer tu derecho y votá con convicción, partiendo de no comprar viejas recetas ni aceptar el malmenorismo que no conduce a ningún lado correcto.

Que se haga fuerte la izquierda en unidad

Si hay algo positivo que podés hacer en las PASO, es darle impulso a quienes siempre estamos con vos, de tu mismo lado. A quienes apoyamos cada lucha obrera, popular, feminista y de la juventud. A quienes nos ganamos la vida igual que vos, a quienes no tenemos privilegios políticos ni transamos con corporaciones. A quienes proponemos un país para las y los trabajadores, sin burócratas, ni corporaciones, sin injerencia imperialista ni ataduras clericales. A esta izquierda organizada en el frente entre el FIT y el MST, que hicimos un enorme esfuerzo por unirnos te invitamos a votar y fortalecer, y no a Manuela Castañeira o Zamora que dividieron por cargos, una práctica electoralista y muy ajena a la lucha de la izquierda.



Que el FIT Unidad, este gran frente de los principales partidos de izquierda, tenga una muy buena elección en las PASO, será un punto clave para avanzar con fuerza hacia las elecciones generales con todas nuestras propuestas anticapitalistas y socialistas. Los grandes poderes económicos y financieros quieren reducir la presencia de la izquierda, y nosotros contra ellos, peleamos por fortalecer nuestro espacio político y nuestro peso social. Con tu voto a la izquierda, podés ayudar mucho a lograrlo.

Si cientos de miles de trabajadores, de mujeres y de jóvenes votan por la unidad de la izquierda lograda, están aportando a que se haga más fuerte una verdadera alternativa política en el país. Esa es la tarea planteada y por la cual vamos a seguir recorriendo calles, lugares de trabajo y estudio las próximas semanas. Vamos a estar proponiéndote que votes en todo el país a la lista de unidad de la izquierda que lleva a Nicolás del Caño y a Romina Del Plá en la fórmula presidencial, a Vilma Ripoll en Buenos Aires, a Myriam Bregman, Alejandro Bodart y Cele Fierro en CABA, y a tantas y tantos referentes de izquierda en cada provincia y ciudad de todo el país.

Con el MST, por una salida obrera y socialista

Nuestro partido, el MST, está desplegando una intensa campaña en todo el país y lo seguiremos haciendo hasta el último día. Y como decimos en nuestros materiales audivisuales y escritos, no alcanza solo con votar al FIT Unidad; hay que animarse también a militar, a ser parte activa de esta importante campaña, a ser protagonista de esta lucha política. A dar esta batalla te invitamos.

Y además tenemos una perspectiva; sabemos que nada termina en las elecciones, sino que se vienen nuevas luchas y desafíos políticos, por eso proponemos extender esta unidad de la izquierda a todos los ámbitos; a los lugares de trabajo, de estudio, al movimiento feminista y disidente, a las barriadas populares. Queremos que este frente, con sus importantes acuerdos y con sus matices y diferencias que seguiremos debatiendo, se esfuerce por continuar y transformarse en alternativa para millones.

Las tareas de la izquierda anticapitalista, socialista, revolucionaria, van mucho más allá de las elecciones. Vamos por muchas conquistas sociales más, en el marco de nuestra pelea contra el sistema capitalista de conjunto, un sistema decadente que no va más y en el cual no habrá soluciones para millones de postergados. Por eso luchamos y proponemos otra salida, la de construir una sociedad socialista, sin explotación ni opresión, una sociedad de iguales y batallamos a diario contra los que quieren mantener este sistema desigual y difunden su posibilismo regresivo, que adormece las fuerzas y desmoraliza, sin futuro alguno para la juventud y las mayorías, que son las que tienen y pueden organizarse para dar vuelta todo lo que está mal. A esta pelea de fondo, que damos en el MST, también te invitamos a sumarte.

10 propuestas del FIT Unidad, que el PRO y el PJ rechazan

1. Romper con el FMI. No pagar la deuda externa ilegítima e inmoral.
2. Servicios públicos reestatizados bajo gestión social. Basta de negocios privados.
3. Nacionalización de la banca y el comercio exterior.
4. Contra la inflación, control de precios y fuertes multas a empresas que no cumplan.
5. Prohibición de la megaminería y el fracking. Nacionalización de todo el sistema energético bajo control obrero y social.
6. Prohibición de suspensiones y despidos. Trabajo en blanco, ninguna precarización.
7. Aumento de salarios, jubilaciones y planes sociales de acuerdo a la inflación real.
8. Prioridad a la salud y educación pública y gratuita triplicando su presupuesto. Ningún subsidio a la educación privada y confesional.
9. Separación de la Iglesia del Estado. Educación Sexual Integral. Aborto legal, seguro y gratuito en el hospital.
10. Basta de privilegios políticos. Que todo funcionario gane como una directora de escuela. Revocatoria de mandato. Obligación de usar el hospital y la escuela pública.

EN DEFENSA DE LXS TRABAJADORXS Y DE NUESTRA SOBERANÍA

Derrotar la política aeronáutica del gobierno

Aeronáuticxs del MST / ANCLA CABA

En marzo del 2017 el gobierno de Macri, a través del Ministro de transporte Guillermo Dietrich hizo pública su política aeronáutica, bautizándola cínicamente como la "revolución de los aviones". Detrás de este pomposo nombre se esconde una política para desguazar nuestra aerolínea de bandera, entregar la soberanía de nuestros cielos a empresas extranjeras y liquidar los derechos de lxs trabajadorxs así como a sus organizaciones sindicales.

Acuerdo de Cielos Abiertos con EEUU

El 26 de junio, el Ministro Dietrich firmó un acuerdo para entregar la soberanía de nuestros cielos a las empresas aéreas yanquis. Este acuerdo permite a las líneas aéreas extranjeras, en este caso de EEUU (American Airlines, United Airlines y Delta Air Lines) una cantidad ilimitada de vuelos dejando a Aerolíneas Argentinas en claras desventajas para competir.

De esta manera obligan a Aerolíneas Argentinas a quedarse solo con las rutas menos rentables, dejando las rentables en manos extranjeras. Después vendrá el siempre repetido discurso macrista de "lo injusto que resulta que el 95% del país deba pagar por el funcionamiento de Aerolíneas". Así preparan la defunción de nuestra aerolínea de bandera.

En México, por ejemplo, la empresa Delta Air Lines ya vuela a más destinos dentro de ese país que el conjunto de las empresas mexicanas.

Pero además de avanzar en el certificado de defunción de Aerolíneas Argentinas, este plan afecta a lxs trabajadorxs de Intercargo, que realizan trabajos de rampa, ya que cada aerolínea extranjera trae su propio personal de rampa (como ya ocurre con American Airlines).

En síntesis, un plan que implica la pérdida de la soberanía de nuestros cielos y que significa para lxs trabajadorxs despidos y flexibilización.

Empresas (y trabajadorxs) *low cost*

Parte fundamental del plan del gobierno fue el desembarco de las aerolíneas de bajo costo (*low cost*). Mientras despotricaba contra los recursos que insume mantener Aerolíneas, destinaba subsidios millonarios a estas aerolíneas a las que le aplica además exenciones impositivas que facilitan su funcionamiento, y hasta les destina aeropuertos propios como en el caso de Flybondi.

Como beneficio adicional el gobierno habilita a estas empresas (comenzando por Flybondi) a constituir sindicatos de empresa, aislando a lxs trabajadorxs de sus organizaciones y formando sindicatos patronales.

Sin embargo la "revolución de los aviones" no levanta vuelo: La empresa Avian, que fuera propiedad del Grupo Macri y emblema de este plan está sin operar por seis meses, suspendiendo 150 trabajadorxs. La empresa Andes debe meses de sueldos y aguinaldo a sus trabajadorxs, y Norwegian ya comenzó un ajuste sobre sus empleadxs empezando por reducirles la comida. Flybondi (que cuenta con un sindicato patronal habilitado por el gobierno) solo continúa volando por el apoyo oficial.



En LAN vienen por más flexibilización

La empresa LAN mientras tanto, aprovecha la política gubernamental para lanzar una ofensiva flexibilizadora sobre sus trabajadorxs. No por casualidad quien fuera durante casi diez años CEO de LAN, Gustavo Lopetegui es hoy alto funcionario macrista, además de ser reconocido por el Ministro Dietrich como su mentor.

La empresa ya inició una avanzada para implementar el plan Interchange, que implica la utilización de aviones con matrículas de otros países, dejando a sus trabajadorxs bajo convenios laborales y leyes de otros países, liquidando conquistas laborales y avanzando en la precarización.

Derrotemos el plan del gobierno

Este verdadero plan de guerra contra lxs aeronáuticxs, ya ha despertado preocupación e indignación entre lxs trabajadorxs. Las asambleas o reuniones informativas sorprendieron por su masividad, lo que demuestra que hay disposición para enfrentarlo.

Por su parte, los sindicatos aeronáuticos nucleados en el Frente Aeronáutico han declarado su rechazo a estas medidas, pero aún no pasan de acciones aisladas.

Encolumnadxs detrás del proyecto político de lxs Fernández, dejaron avanzar demasiado al gobierno, conformándose con el "hay 2019". Hoy, que el gobierno demuestra que está decidido a avanzar con su plan aun estando al fin de su mandato, se preocupan por "no dañar la campaña". Este camino solo va a generar parálisis, confusión y desánimo en lxs trabajadorxs.

Por eso el camino debe ser el opuesto: abandonar las acciones aisladas y los "informes" a lxs trabajadoxs. Encarar un verdadero plan de lucha, discutiendo y decidiendo las medidas entre todxs lxs trabajadorxs. Un gran paso en ese sentido se está dando en LAN donde los tres delegados de tráfico comenzaron a recorrer los sectores informando y debatiendo el plan de la empresa. Así, colectivamente, impulsando y fortaleciendo la unidad entre todxs los aeronáuticxs de los distintos sectores y sindicatos podemos derrotar al gobierno.

Aeronavegantes: elecciones de delegados en LATAM

La primera semana de julio finalizaron los comicios para renovar el cuerpo de delegados en la aerolínea LATAM Argentina.

Durante cinco días, más de 150 trabajadorxs votaron a sus representates. De lxs seis delegadxs electxs solo una pertenece a la oficialista Lista Violeta, de Juan Pablo Brey, secretario general del sindicato y amigo del ministro Dietrich.

Lxs otrxs cinco delegadxs somos compañerxs que venimos trabajando en común desde hace tiempo por una manera distinta de hacer sindicalismo, defendiendo los derechos y las decisiones de las bases, lo que nos costó que algunas compañeras fueran declaradas 'personas no gratas' por la conducción gremial impidiéndoles el ingreso a las asambleas. Demostrando que lo que es "grato" para la conducción sindical no lo es para nuestrxs compañerxs y viceversa.

Días antes tuvieron lugar las elecciones de delegadxs en Aerolíneas Argentinas y en Austral. Si bien la Lista Violeta consiguió un claro triunfo en Austral (5 a 1), no ocurrió lo mismo en Aerolíneas, donde hubo una elección muy pareja (ocho delegadxs opositores sobre 19).

Tomando las elecciones de conjunto en las tres empresas la oficialista Lista Violeta logró elegir 17 delegadxs frente a 14 de la oposición, lo que demuestra una gran paridad de fuerzas. No sorprende entonces que para las elecciones del sindicato, realizadas en el mes de abril, la conducción de Brey haya impugnado a la opositora Lista Blanca. Lejos de cualquier consideración leguleya ahora queda claro para todxs lxs aeronavegantes que se trató de una proscripción completamente antidemocrática cuyo único objetivo fue defender sus puestos ante la posibilidad cierta de perder las elecciones.

Ese sindicalismo es el que queremos cambiar, construyendo un modelo sindical sin privilegios, en el que la base sea escuchada y consultada, y donde los derechxs de lxs trabajadores se defiendan con decisión.

La correlación de fuerzas identificada entre lxs trabajadorxs aérexs a partir de estos procesos nos obligan a pensar en la necesidad de articular las distintas bases a partir de un plan de acción elaborado conjuntamente. Amenazas como el reciente pacto de Cielos Abiertos con los Estados Unidos, el considerable vaciamiento progresivo de la aerolínea de bandera, las intenciones de implementar un nuevo modelo de negocios precarizador en LATAM y el avance de los sindicatos '*low cost*' son razones por completo válidas para ello.

Martín Tomé, *delegado electo de LATAM*

ELECCIONES DE ATE

Las mujeres al frente

Conversamos con algunas de nuestras candidatas de Alternativa Estatal en la Multicolor de ATE de cara a las elecciones del 7 de agosto.

ROXANA SZYSKO



Para vos, ¿cuál es la importancia en estas elecciones de la presentación de la Multicolor?

Para nosotres es fundamental tener un gremio con autonomía e independencia de gobiernos y patrones. El sindicato debe ser combativo y dar respuestas a sus trabajadores. No podemos permitir que ATE sea como los gremios entreguistas de la CGT, que pactan salarios a la baja con los gobernantes de turno. O como la Verde que permitió pasar el ajuste sin pena ni gloria. En tiempos de políticas neoliberales prefirieron cuidar sus cajas antes que salir a luchar, y permitieron así el vaciamiento de muchos sectores, cuando es nuestro trabajo el que garantiza el acceso a los derechos en áreas como la salud, la educación y tantas otras. Las luchas aisladas, paros anunciados por Whatsapp y más fueron los mecanismos deplorables que han utilizado. Desde la Multicolor, queremos impulsar un verdadero plan de lucha construido y votado desde las bases, que sea combativo y sostenido por la fuerza de les trabajadores, gobierne quien gobierne.

De tu respuesta se ve que en ATE falta democracia sindical, ¿cómo cambiarías eso?

Para democratizar nuestra ATE es necesario cambiar el actual estatuto. No podemos hablar de democracia sindical si no tenemos proporcionalidad en las comisiones directivas y juntas internas. Hay que sumar a las minorías, para que sean escuchadas todas las voces. Hacer crecer nuestro sindicato es importante, pero eso dependerá de cómo construyamos esa herramienta. Creemos que estimular las asambleas de base en cada sector permitirá que sean les trabajadores quienes decidan. Proponemos que la renovación de mandatos sea de dos períodos como mucho y revocatoria si hay faltas graves, para evitar mecanismos de impunidad.

Siendo una mujer trabajadora y luchadora sindical, ¿cómo sentís reflejada la violencia de género en el sindicato?

Muchas compañeras fueron víctimas de violencia dentro del sindicato, otras han sido expulsadas por su condición de género y sus ideas feministas. Otras renunciamos a nuestros cargos por la burocracia reinante, con un claro tinte macartista, anti democrático y misógino.

No contamos en ATE Provincia de Buenos Aires con secretaría de género. Los departamentos de género existentes no cuentan con la legalidad y presupuesto para llevarlos adelante. En muchas seccionales, como en Lanús, ni siquiera existen. No hay políticas de género genuinas que atiendan las demandas de las mujeres y disidencias. Proponemos la creación del departamento de género para organizarnos.

Desde la Multicolor en cambio elegimos a dos compañeras para encabezar la lista distrital, en un sindicato donde las mujeres somos mayoría. Claramente también podemos ocupar cargos y dirigir el sindicato, queremos un gremio de lucha, participativo, democrático y feminista.

En ese sentido, también queremos dar nuestro más enérgico repudio a la candidatura de Fito Aguirre en la lista Verde - Verde Granate de Lanús por la agrupación ANUSATE. Aguirre fue acusado de abuso sexual a una compañera empleada de la CTA, que fue despedida. Tenemos que terminar con las prácticas de encubrimiento a estos hijos sanos del patriarcado.

NADIA BURGOS



Siendo una referente feminista en tu provincia, ¿cómo ves la política de género de ATE?

En un sindicato donde más del 50% somos mujeres y de las disidencias, no hay una representación real de las mujeres y de las disidencias dentro de ATE, si el sindicato no tiene una perspectiva de género y feminista. La Multicolor toma estas demandas como una necesidad urgente, pensar una reforma integral de los estatutos desde esta perspectiva. Por ejemplo, que en cada uno de los lugares de toma de decisiones y de dirección, se represente de manera proporcional a las bases, para que no haya mayoría de mujeres en las bases y una representación minoritaria en donde se toman las decisiones.

Para pensar en un modelo sindical no podemos dejar de entender que vivimos en un sistema patriarcal y capitalista, donde todas las políticas de ajuste que se llevan adelante y la crisis que hoy estamos viviendo, recaen de una manera particular en las mujeres y las disidencias que sufrimos explotación y opresión. Cuando una mira la clase trabajadora hoy, nos encontramos que las mujeres y disidencias somos el sector de mayor precarización, que permanentemente caemos en la indigencia, porque somos las primeras en ser despedidas. Entonces el sindicalismo tiene que luchar por una perspectiva de género, para también incorporar cada una de nuestras reivindicaciones y nuestros derechos.

Tanto la Verde de Godoy como la Verde y Blanca de Catalano que hoy son las conducciones mayoritarias de nuestro sindicato apoyan a Fernández - Fernández y son candidatos, ¿qué opinas de esta situación?

Les trabajadores estatales somos de los sectores más golpeados por las políticas de ajuste del macrismo y de los gobernadores y nuestro sindicato es rehén de una burocracia sindical cómplice, que estuvo más preocupada por cómo se acomoda en las listas para elecciones de diputados y senadores o en las provinciales y en acompañar la falsa oposición de FF como alternativa al macrismo. Sin embargo, admiten que nos van a seguir atando al FMI y por lo tanto van a mantener nuestros salarios por debajo de la inflación y nuestras pésimas condiciones de trabajo.

No hay posibilidad de que el sindicato atado al PJ defienda nuestros intereses. Por eso hay que fortalecer alternativas políticas contrarias a los partidos patronales. Nosotros además de integrar la Multicolor vamos con el FIT-MST en cada una de las provincias y a nivel nacional para fortalecer una alternativa de les trabajadores.

INGRID URRUTIA



Te toca ser candidata a secretaria adjunta del importante Consejo Capital de ATE, ¿qué lugar ocupan hoy las compañeras en el gremio?

En primer lugar quiero señalar que los intereses de las conducciones actuales, en sus distintas tonalidades de verdes, chocan con la posibilidad de un gremio con perspectiva de género consecuente. El sindicalismo que reproducen es burocrático y refuerza la opresión patriarcal. Las secretarías de género son fruto de años de lucha y militancia, sin embargo en los estatutos y comisiones directivas del sindicato no existen formalmente. Poner en pie un sindicato feminista y clasista requiere cambiar los estatutos pero, más importante, construir sobre pilares antagónicos a los actuales, con otro modelo.

Desde nuestra agrupación levantamos la propuesta de representatividad proporcional de géneros en las listas y cargos porque atenúa las barreras, los techos y otros impedimentos que el sistema patriarcal nos tiene preparados si decidimos organizarnos política y sindicalmente junto a nuestres compañeres. En CABA, la lista Multicolor es la única que está compuesta por 56% de delegadas y activistas.

Ante el escenario que viene, ¿qué opinas de la decisión de la conducción de integrarse al Frente de Todos?

La independencia política del gobierno y de las patronales es clave frente al país que se viene, y es una conclusión luego de la experiencia con la actual conducción Verde y Blanca en CABA. La independencia a la que nos referimos no es mera diferenciación política; es una garantía para la defensa de los intereses de les estatales. En estos cuatro años dijeron ser "la pesadilla del PRO" pero ni cerca. Pasaron 25.000 despidos en organismos nacionales por ejemplo, sin mayores costos para el gobierno. Todo por subordinarse a la estrategia electoral del PJ y buscar un lugar en las listas; cosa que por cierto tampoco lograron. Si la conducción se para en la vereda del gobierno es imposible enfrentar la Argentina que se viene, en que las luchas sin dudas van a multiplicarse.

Entrevistaron: Sofi y Maxi

CONTRA EL PATRIARCADO Y EL CAPITALISMO

Nuestra lucha es colectiva

Ante las elecciones, hay debates políticos por la presencia de candidatas verdes en una lista que no defiende el aborto legal o ante alguna otra candidata que pretende ser la encarnación viviente de una lucha histórica que miles y miles venimos protagonizando de forma unitaria.



Cele Fierro

En el marco de la nueva ola feminista, la pelea por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito creció y, desde 2018, pintó de verde todas las acciones del movimiento de mujeres en nuestro país y más allá. Por la magnitud de esta lucha, en un año electoral, se les hace muy difícil a algunas listas ocultar su posición. Por eso, todas intentan mostrar a las figuras que defienden ese derecho. A la vez, así procuran ocultar a los sectores antiderechos que integran esas listas. Ya en nuestra edición anterior[1] polemizamos con el Frente de Todos, porque no sirve votar a "feministas en las listas" sino a listas feministas donde la totalidad de sus integrantes defienda el derecho al aborto.

No es el caso del Frente de Todos, que une al FPV, el viejo PJ y Massa. No se puede luchar por el aborto legal, la ESI, la ILE y demás derechos de género desde listas con celestes anti-derechos y amigos del Papa, la Iglesia y los evangelistas. A quienes les da bronca ver en las listas a políticos que votaron contra la ley o escuchar a Alberto Fernández decir que "la bocha" es despenalizar y no legalizar, les decimos que no bajen las banderas, que sigamos juntas esta lucha y que voten a listas coherentes y unitarias como las nuestras del FIT Unidad.

Pero tampoco es cierto que las mujeres, por el solo hecho de serlo, apoyan el aborto legal y los derechos de género. Cuando se votó la ley en el Congreso, entre las mujeres la mitad lo hizo a favor y la mitad en contra. Además ya una presidenta mujer cajoneó la ley por años. Y tampoco el aborto es lucha de "una" mujer, anteponiendo una figura individual a una lucha feminista que es masiva, unitaria y que también respaldan varones.

El pañuelo verde, símbolo colectivo

El pañuelo verde, que hace años creó la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto y lo presentó en Rosario, se transformó en el símbolo de nuestra lucha. Esto es así porque esta pelea es colectiva: pasaron años, espacios, debates y muchas luchas en común. Y como es colectiva, nadie se la puede apropiar: hacerlo es negar la historia. Por eso es lamentable que el Nuevo MAS y Manuela Castañeira quieran hacerlo. Y peor aún es que mientan, como hicieron buscando arrogarse la impugnación al fetito en la boleta de los antiderechos, impugnación que presentó nuestra apoderada Mariana Chiacchio. Tal como refutó Alberto Kornblitt a una anti-derechos en el debate del aborto, *"eso no está bien, está mal"*.

Desterrar el divisionismo

Que el Nuevo MAS haya rechazado integrarse al frente de izquierda que logramos entre el FIT y el MST es un error político importante. Es una política sectaria y personalista de anteponer una figura a la unidad necesaria para horadar la falsa polarización y enfrentar a los candidatos patronales. Pero como su costumbre de dividir va más allá de una circunstancia electoral, es grave. Veamos algunos ejemplos:

- En el movimiento feminista, Las Rojas se niegan desde hace años a integrar la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, que más allá de sus debates es el único espacio unitario para coordinar esa lucha, que el NMAS y Castañeira dicen priorizar.

- En todas las asambleas de coordinación en La Plata hacia el Encuentro de octubre tienen posturas rupturistas, que debilitan la pelea conjunta por un Encuentro combativo.

- En el tema prostitución sostienen un abolicionismo dogmático. Además consideran que la lucha del colectivo trans invisibiliza al feminismo, lo que también es errado y divide.



Pero su divisionismo lo aplican en todo ámbito en donde estén:

- En el movimiento estudiantil priorizan armar listas por su cuenta, en lugar de la unidad de la izquierda.

- En las próximas elecciones de ATE van con su lista sola, en vez de integrar la Multicolor donde nos unimos la izquierda y el activismo antiburocrático.

- Como dijimos, en el plano político-electoral se niegan a la unidad que en el frente FIT-MST logramos los cuatro principales partidos de la izquierda trotskista. Lejos de la "renovación" que dicen ser, repiten la vieja cultura del sectarismo.

Por esta actitud constante esta corriente tiene una implantación e incidencia muy pequeña en el movimiento obrero, estudiantil, barrial, feminista y disidente. Triste y funcional al enemigo.

Trabajar con unidad en la diversidad

Si no cabe apropiarse de luchas colectivas, mucho menos plantearse como antipatriarcales y anticapitalistas. Para serlo en serio hay que fortalecer herramientas unitarias que disputen de verdad. Y en ese camino, el divisionismo del NMAS es un obstáculo a dejar atrás.

¿O acaso alguien puede creer que se puede vencer a los enemigos anti-derechos y ganar nuestras batallas de género sin practicar la metodología de construir espacios de unidad para movilizar y a la vez ir debatiendo las diferencias? Y si la pelea antipatriarcal es difícil, mucho más difícil todavía es la lucha estratégica para enfrentar y derrotar a la burguesía. ¿Qué rol dirigente puede jugar en esa verdadera guerra una corriente que es puro autobombo e incapaz de articular con nadie más que con sí misma?

Desde el MST, te proponemos otro recorrido, trabajando con unidad en la diversidad, única forma de derrotar al sistema capitalista y patriarcal e ir por la sociedad igualitaria que queremos y soñamos: el socialismo.

1. *¿Feministas en las listas o listas feministas (y socialistas)?*, en www.mst.org.ar, 4/7/19.

NOTI-GÉNERO

Absolución a Marian Gómez

El jueves 11, en la sede porteña de la Liga Argentina por los Derechos del Hombre (LADH) y con la presencia del defensor de Marian, Lisandro Teskiewicz, se hizo una reunión de abogadxs para coordinar una defensa conjunta. Asistieron unxs 15 profesionales, entre ellxs nuestra compañera Claudia Leaños, del CADHU y el MST. Se acordó acompañar la apelación del fallo contra Marian ante Casación presentando varios *amicus curiae* tras la feria judicial, a principios de agosto.

Días antes, el 5 de julio, cerca de Congreso, varias agrupaciones de lesbianas y feministas hicimos un escrache ante el domicilio de la jueza Marta Yungano, dinosauria y lesboodiante, que condenó a Marian a un año de prisión en suspenso. A la mañana también nos habíamos movilizado al juzgado, donde leyeron los fundamentos del vergonzoso fallo.

Todas estas iniciativas son parte de la pelea colectiva en defensa de Marian que desde Libre Diversidad, Juntas y a la Izquierda y el MST venimos acompañando desde el inicio.



Pilar: por la Defensoría LGBT+

El viernes 12, la Asamblea LGBT+ de ese municipio bonaerense presentó al Concejo Deliberante un proyecto de ordenanza para crear una Defensoría para dicho colectivo. Entre lxs activistas participó nuestra compañera trans Mónica Aguirre (*de rojo, en la foto*), de Libre Diversidad y el MST, que se postula como defensora. *"Hace mucho tiempo venimos estando en situaciones de vulnerabilidad y nunca hicieron nada, tampoco la Dirección de Género. Pedimos una Defensoría propia para acompañar a nuestra comunidad, porque el Estado hace abandono e invisibilización de muchas disidencias"*, señaló.



CARTA ABIERTA A LES JÓVENES QUE VOTAN POR PRIMERA VEZ

Es contra Macri y todo el sistema: por izquierda, sí o sí



Macri obnubila, de bronca, de odio. Está bien y es lógico. Su proyecto de país es la representación de todo lo que se opone a tener futuro, libertad plena y posibilidades de explotar toda la vitalidad que tenemos individual y colectivamente, como generación. Sin embargo, es una imagen parcial, engañosa. No porque este gobierno no sea el problema más inmediato, sino porque superarlo es una parte, también parcial de la tarea que tenemos por delante. De hecho, no se puede disociar la lucha por sacarlo del poder del debate sobre con qué proyecto se lo reemplaza. Simplemente razonar así es engañar o engañarse. Nuestro rol es distinto: luchamos por presentar la verdad desde el punto de vista de la clase obrera, las mujeres y la juventud. Siempre los sistemas económicos y políticos tienen mecanismos para tratar de bloquear socialmente a los sectores potencialmente más radicales, más rebeldes o directamente revolucionarios, con mayor o menor consciencia. Los que mandan en el capitalismo, los bancos y grandes corporaciones, tratan de evitar recurrir a la represión, a los palos para bloquear la acción rebelde de los sectores juveniles. No porque sean sensibles, sino para evitar la reacción de lucha. Y entonces tienen como aliados ideologías que difunden determinados proyectos políticos o dirigentes que tienen influencia, o lo intentan. Siempre, la lógica consiste en demostrar que «no se puede» y que en todo caso hay que adaptarse a lo posible. Y claro, tratar de aislar a los que plantean cambios de fondo. Veamos.

Sobre medios y fines

La lucha por determinadas causas, o derechos, no se puede separar de las medidas para concretarlos ni de sus implicancias. Porque, en definitiva, la cuestión consiste en razonar pensando en qué hace falta y no en limitarse al perímetro de lo presuntamente posible, y que al final, es un invento de los que quieren mantener las cosas más o menos cómo están. Pero para evitar abstracciones, aterricemos en las causas concretas que atraviesan a nuestra generación como problemáticas, luchas o necesidades. Repasemos:

Precarización: somos la generación de los rappi, del call-center, baby-siter y otras formas de trabajo temporal, mal pago y alienante. Esa modalidad de producir no es una consecuencia del «progreso», de la «modernidad». Nada que ver. Es una opción consciente de la producción capitalista que busca más rentabilidad, más ganancia y para eso requiere explotar más a la juventud. ¿Cómo se sale? Para empezar, priorizando el trabajo como derecho, no la ganancia capitalista. A partir de ahí, hay medidas tales como la reducción de la jornada laboral y el reparto de las horas; la prohibición de despidos y suspensiones; el salario igual al costo de vida con ajustes automáticos a la inflación. Bueno, pero todo eso ¿cómo se logra? Con voluntad política de suprimir los privilegios de los grandes empresarios. Eso implica confrontación, seguro.

- **Educación**: se refuerza todo el tiempo lo privado, frente a lo público. Falta presupuesto, y el contenido transforma la escuela en un campo de entrenamiento laboral para la precariedad. ¿Y entonces? Hay medidas, claro: eliminar los subsidios a la educación privada y usar esa plata para la pública; poner impuestos a los bancos y grandes fortunas para fortalecer salarios docentes, becas e infraestructura; y los contenidos, a debate entre docentes, estudiantes y comunidad. ¿Es tan irracional esto? Seguro no, pero implica chocar con los privatistas de la educación y los timoratos que no quieren «hacer olas».

- **Vivienda**: somos la generación sin casa, vivimos hacinados, alquilando a precio imposible. ¿Se puede cambiar esto? Por supuesto. Hay miles de viviendas ociosas, porque grandes empresarios especulan comprando para preservar el valor de su acumulación, como una «caja de ahorro». Es irracional. Eso hace subir los alquileres (para acumulación de las grandes inmobiliarias) y se hace imposible comprar una casa (sin trabajo o precarizados, menos). ¿Y? Simple: el Estado interviene, declara de utilidad pública todas las viviendas sin uso, las pone en alquiler social, es decir con un porcentaje del 25 % del ingreso declarado del inquilino y a la vez, destina para reactivar la economía y atacar el déficit habitacional, un año de intereses de deuda externa: 415.000 viviendas populares. ¿Imposible? No, necesario. Pero otra vez, implica voluntad y plantarse políticamente.

- **Agenda feminista / disidente**: Aborto Legal, ESI y Estado Laico. Son derechos democráticos básicos y de salud social. ¿Qué lo impide? La injerencia del clero, de la Iglesia y el Papa. ¿Hay fuerza social para oponerle? Obvio, falta decisión política, de romper con el clericalismo.

En resumen: podríamos agregar la lucha contra la mercantilización cultural, por el desmantelamiento del aparato de represión a la juventud y otros temas. Todos tienen salida, sí. Pero son incompatibles con los intereses capitalistas y de esta democracia de politiquería, burócratas y curas. Hace falta otra forma de política, para otros intereses sociales.

El voto, la militancia, lo que se viene

Decirse capitalista, como hace CFK, no es un chiste. Define los intereses de un proyecto y sus límites. La idea de un capitalismo «más social» o «no tan explotador», es vieja y falsa. Si se paga deuda externa, incluso «renegociando», que es pagar también, no hay fondos para que la economía se mueva a favor de la mayoría. Si querés servicios como derechos, el cuestionamiento a las privatizadas no puede ser retórico: hay que reestatizar con control obrero y social de los usuarios. Si querés independencia, real, tenés que cambiar el modelo de producción basado en soja y megaminería, por otro industrial con innovación tecnológica sin depredar la naturaleza, es decir, sin Vaca Muerta. Bueno, eso es anticapitalismo. Y, por lo tanto, es transición a otras reglas, a otro modelo, a otra solución, que para nosotres se llama socialismo. Entonces, las elecciones de este año son una estación de paso hacia momentos de fuertes definiciones: ¿qué hacer con el FMI, con las privatizadas, con la agenda feminista? La ubicación frente a estos problemas define de qué lado de la mecha se pone cada fuerza política. Cambiemos, pero también Alberto Fernández y Cristina, ya anticiparon que ni se les ocurre cuestionar deuda externa, privatizaciones o la alianza con el Papa. Eso, para el país que se viene, los hace no iguales, muy parecidos. Entonces, nosotres pensamos que hay que hacer fuerte a un tipo de izquierda, radical, anticapitalista, socialista. Ahora, votando por esa opción en las PASO y después también. Es decir: por las listas del FIT-Unidad. Pero fundamentalmente activando, organizándote con nosotres para preparar una gran fuerza militante que sea consciente de cómo garantizar sus causas, sus derechos y una plataforma que de verdad reorganice la Argentina sobre otras bases, distintas. Que fije las prioridades a partir de la gente común que trabaja, de la juventud que quiere tener perspectiva. No alcanza con la bronca. Menos con votar al «menos malo» para sacar a Macri. Eso es frustración asegurada. La izquierda que se unió, el FIT y el MST, somos una variante real, independiente de todo lo viejo. Es la hora, hay que jugarse con el corazón y la razón. Porque lo nuestro es eso: una apuesta razonada (y apasionante) de presente y futuro.

JUVENTUD SOCIALISTA

MST NUEVA IZQUIERDA Movimiento Socialista de los Trabajadores EN EL FRENTE DE IZQUIERDA Y DE TRABAJADORES UNIDAD

DEBATE CON MICHAEL LÖWY

El Papa, ¿radical y antisistémico?

Löwy es un reconocido intelectual marxista franco-brasileño. En un reportaje que publicó el diario *Página 12* el 9 de julio pasado, elogia ampliamente al Papa Francisco. Por qué creemos que es una postura muy equivocada.



Pablo Vasco





No es la primera vez que Löwy escribe sobre religión judeo-cristiana. Entre otros libros, publicó *Redención y Utopía: el judaísmo libertario en Europa central* (1997), *Guerra de dioses: religión y política en América Latina* (1999), *Sociologías y religión: Aproximaciones disidentes* (2009) y su flamante *Cristianismo de liberación: perspectivas marxistas y ecosocialistas* (2019).

Muy cercano al Movimiento Sin Tierra de Brasil y defensor de la teología latinoamericana de la liberación, Löwy se referencia políticamente en el Secretariado Unificado (SU) de la Cuarta Internacional. Por eso en general no sólo se lo considera marxista, sino además trotskista. Pero la estrategia equivocada del SU, que desde hace décadas embellece a las direcciones políticas y movimientos sociales de centroizquierda que terminan siendo funcionales al capitalismo, impregna toda la obra y las posiciones de Löwy. El problema es que esa ubicación está en las antípodas de todas las enseñanzas de León Trotsky.

Ni *radical* ni *antisistémico*: pro-capitalista

"El Papa Francisco, si bien tiene sus raíces en la cultura cristiana de liberación latinoamericana, combinada con la teología católica progresista argentina de la Teología del Pueblo, en un cierto momento va más allá, es más radical, más antisistémico", le comenta Löwy en su departamento de París a la entrevistadora, Emilce Cuda, teóloga y profesora de la Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA).

¿Qué significa *antisistémico*? Que se opone al sistema capitalista? Porque una cosa es criticar de vez en cuando la pobreza o el dios-dinero, como hacen éste e hicieron muchos otros Papas, y otra, muy distinta, es cuestionar de fondo esa fábrica permanente de pobreza que es el sistema capitalista. No obstante, en su retroceso ideológico y político Löwy no duda: *"Laudato Si es una encíclica muy crítica del sistema económico; una crítica radical que va más allá de la Teología del Pueblo; una encíclica antisistémica, incluso anticapitalista, aunque la palabra 'capitalismo' no aparece"*.

Ahí ya Löwy le erra mal, de manera penosa. El Papa una y otra vez defiende al capitalismo.

- En julio de 2014, en el Vaticano, a 500 empresarios de la Unión Internacional Cristiana de Dirigentes de Empresas (UNIAPAC) les dijo: *"Las empresas no deben existir para ganar dinero, aunque el dinero sirva para medir su funcionamiento. Las empresas existen para servir… Por eso es urgente recuperar el sentido social de la actividad financiera y bancaria, con la mejor inteligencia e inventiva de los empresarios"*[1]. ¿Alguien conoce alguna empresa que exista no "para ganar dinero", sino "para servir"? ¿Alguien conoce algún banquero con "sentido social"?

- En mayo de 2017, a obreros de la fábrica Ilva de Génova les dijo: *"El empresario conoce a sus trabajadores, trabaja a su lado, con ellos. No olvidemos que el empresario es antes que nada un trabajador. Comparte el cansancio y también las alegrías del trabajo… Cuando tiene que despedir a alguien, siempre es una decisión trágica. Si pudiera, no lo haría…* Y criticando a los *especuladores* y *mercenarios*, insiste: *"Cuando la economía está habitada por empresarios, las empresas son amigas de la gente y también de los pobres"*[2]. ¿Alguien conoce empresarios "amigos de la gente y de los pobres"?

- Y hace pocos días, el diario *La Nación* comenta: *"Francisco se reunió con medio centenar de empresarios petroleros, a los que les pidió el cuidado del medio ambiente"*[3]. ¿Alguien conoce algún burgués petrolero que "cuide el medio ambiente"? ¡Por favor!

No hay que dejarse engañar: aunque critique algún "exceso" neoliberal, el Papa todos los días trabaja no para derrotar al capitalismo sino por la "paz social", o sea la conciliación de clases, para que, con alguna reforma parcial, ese sistema injusto por naturaleza siga cumpliendo con su razón de ser: explotar a la clase trabajadora y saquear a los pueblos del mundo entero. Por eso la teóloga católica que entrevista a Löwy se da el lujo, por desgracia con razón, de afirmar que él *"no está de acuerdo con la idea de que la religión es el baluarte del oscurantismo, tal como lo vieron Marx y Engels"*.

Por nuestra parte, y siempre respetando la libertad de cultos, seguimos sosteniendo con Marx y Engels que *"la religión es el opio de los pueblos"*.

Consecuentemente equivocado, acerca de la salida Löwy plantea que *"si en el próximo período histórico la izquierda logra cambiar la correlación de fuerzas, será porque esos militantes, es decir, la gente de las pastorales, de las comunidades de base, los teólogos, van a jugar un papel muy importante. Sin ellos no va a pasar nada"*. No negamos que algún sector de ésos juegue algún papel en la lucha social de algún país. Pero aparte de ser falso que *"sin ellos no va a pasar nada"*, para *"cambiar la correlación de fuerzas"* habrá que batallar desde la izquierda en favor de la revolución y contra todos los que promueven los pactos de clases, como el Papa y las demás cúpulas religiosas.

Además, el Papa es propatriarcal

Como hombre informado, Löwy no desconoce que su reportaje lo publica un diario de la Argentina, país donde tenemos el orgullo de ser un puntal de la ola feminista y disidente global. Por eso es llamativo que omita toda referencia a la reaccionaria campaña papal contra la "ideología de género".

Pero desde el MST, Libre Diversidad y Juntas y a la Izquierda jamás vamos a olvidar que a la ley de matrimonio igualitario el Papa Francisco la llamó *"campaña del diablo"*, que a la ley de identidad de género la llamó *"bomba nuclear"* que *"destruye a la humanidad"*, que al derecho al aborto lo llamó *"nazis de guante blanco"*, que a los padres y madres de niñxs que parezcan ser disidentes sexuales les aconsejó *"consultar al psicólogo"* como si fueran enfermxs y que el último texto vaticano sobre familia se titula *"Varón y hembra los creó"*.

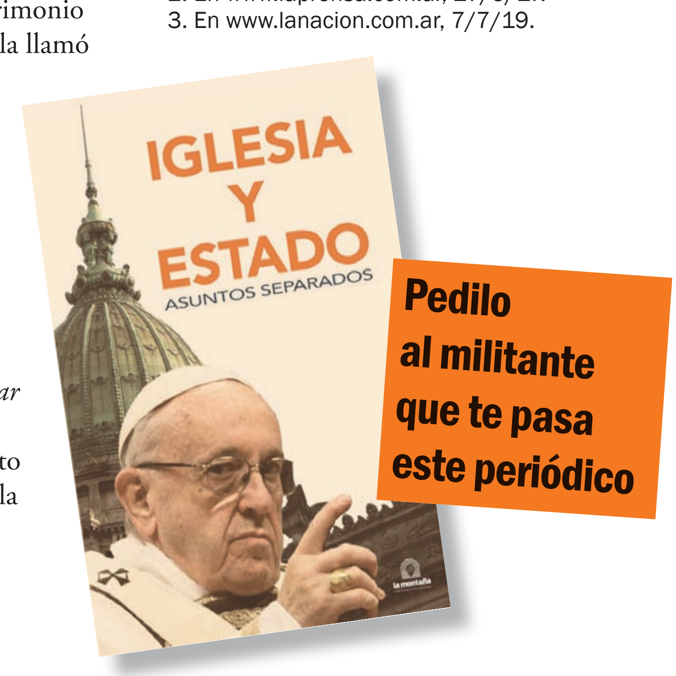
En su apología del Papa, Löwy también "olvida" que es el mismo que desprotegió a curas jesuitas ante la represión de la última dictadura militar, el mismo que llamó a la reconciliación con los genocidas y el mismo que protegió conscientemente, incluso creándoles cargos en el Vaticano, a una cantidad de obispos y curas pedófilos de varios países.

En 2020, boicot a la visita papal

El jefe de la Iglesia Católica Apostólica Romana ya lo anunció: *"El año próximo me gustaría visitar la Argentina"*. Seguramente desde la Curia, el gobierno, los partidos del sistema y otros sectores políticos, sindicales y sociales ya empezarán a preparar las galas de bienvenida y a planificar la invitación a eventos importantes.

Pues bien; coherentes con nuestra trayectoria socialista y anticlerical haremos exactamente lo opuesto: una intensa campaña de agitación nacional convocando a la juventud, lxs trabajadorxs, las mujeres y las disidencias a rechazar su visita y boicotear sus actos. Como parte de nuestro combate político contra este sistema capitalista y patriarcal, seguimos exigiendo la separación de la Iglesia del Estado, la anulación de todos los subsidios estatales a la educación confesional y el juicio y castigo a todos los curas abusadores.

1. En www.gestarnegocios.com, 25/7/14.
2. En www.laprensa.com.ar, 27/5/17.
3. En www.lanacion.com.ar, 7/7/19.



EE.UU.: los revolucionarios y el nuevo movimiento socialista





Alejandro Bodart y Federico Moreno

Del 4 al 7 de julio asistimos en Chicago a la conferencia *Socialism 2019*. Luego nos trasladamos a Nueva York. donde nos reunimos con otros activistas y referentes de la izquierda estadounidense. Socializamos algunos debates, desafíos y oportunidades de los revolucionarios en el nuevo movimiento socialista que no deja de crecer en el corazón del imperialismo.

Socialism es la principal conferencia anual de la izquierda estadounidense. A pesar de la reciente disolución de la Organización Socialista Internacional (ISO), que organizó el evento durante años, la misma reunió a más de mil activistas de todo el país y delegaciones de varios países del mundo. Nuestra participación nos permitió conocer en mayor profundidad el proceso social y político que vive el país y reunirnos con activistas de diversos sectores y organizaciones de Estados Unidos y otros países.

Un nuevo movimiento socialista

La política reaccionaria de Trump ha profundizado la polarización social que se desarrolla desde el estallido de la crisis capitalista en 2008 en Estados Unidos y potenciado la radicalización de un sector, especialmente de la juventud. La disputa de Bernie Sanders por la nominación demócrata en 2016 dio expresión política a esta radicalización, originada en los procesos sociales de Occupy Wall Street, Black Lives Matter, Me Too y las oleadas de huelgas docentes de los últimos años.

Después de la campaña de Sanders vino la elección de Alexandra Ocasio-Cortéz a la Casa de Representantes, la de Julia Salazar al Senado de Nueva York y la de seis concejales socialistas en Chicago, entre otros, sumados a la trotskista Kshama Sawant, que había sido electa concejal en Seattle en 2014. La nueva campaña presidencial de Bernie 2020 ha vuelto a movilizar a decenas de miles en todo el país.

Estos triunfos electorales de candidatos que se reivindican socialistas reflejan el surgimiento de un nuevo movimiento socialista en Estados Unidos. *The Economist* publicó una nota de tapa el año pasado sobre lo que denominó "socialismo milenial", en la que advertía que más de la mitad de los jóvenes estadounidenses tienen una mejor imagen del socialismo que del capitalismo. Aunque el nivel de conciencia de este movimiento está aún dominado por nociones confusas sobre el socialismo, es innegable que se ha provocado un cambio político de magnitud histórica en el país.

Organizativamente, este movimiento se ha expresado en el ascenso de los Socialistas Democráticos de América (DSA), una organización que contaba con un puñado de militantes y afiliados cuando se sumó a la campaña de Bernie 2016, y hoy se ha transformado en una potencia de unos 5.000 militantes activos y 60.000 afiliados que colaboran de distinta forma. Al interior del DSA conviven diversas interpretaciones del socialismo, orientaciones y corrientes políticas. Predomina una perspectiva reformista y electoral, pero contiene una franja de jóvenes radicalizados, ligados a los movimientos sociales y una discusión interna fluida y dinámica.







Sandra Bloodworth y Diane Fieldes de Australia junto a Federico Moreno y Alejandro Bodart

¿El retorno de Kautsky?

En el seno de la izquierda estadounidense se desarrolla un debate que refleja esta disputa entre los sectores reformistas y otros más radicalizados. Los primeros buscan reflotar la tesis del viejo dirigente reformista de la socialdemocracia alemana de fines de siglo XIX y comienzos del XX, de que en las democracias burguesas la estrategia para llegar al socialismo es la conquista del gobierno mediante las elecciones.

Argumentan que la vía insurreccional que triunfó en Rusia en 1917 solo fue posible porque se dio contra un Estado autocrático, y que ha sido un error histórico de la izquierda querer trasladar ese modelo a países con regímenes democrático-burgueses, en los que el Estado goza de una extendida legitimidad entre los trabajadores.

Los nuevos kautskistas, sin embargo, omiten algunas cosas fundamentales. En primer lugar, que la legitimidad del Estado en las democracias burguesas se esfuma rápidamente en las inevitables crisis agudas del capitalismo. Y que cuando sucede esto, si no triunfa una revolución, muchas veces es el fascismo el que destruye la democracia parlamentaria y toma el poder. La experiencia del socialismo electoral a la chilena de Salvador Allende y su final trágico en manos de Pinochet es un ejemplo entre muchos de adonde conducen estas viejas ideas. Hoy, sin llegar a ese desenlace, lo que predomina en el mundo es la crisis de los regímenes democráticos, la polarización y el fortalecimiento de alternativas por izquierda y derecha que expresan el rechazo al establishment político.

En segundo lugar, que mientras la vía electoral al socialismo, tantas veces reciclada, no nos ha brindado un solo ejemplo en toda la historia de un avance anticapitalista, las revoluciones insurreccionales -aunque conducidas por direcciones burocráticas no revolucionarias que impidieron que avanzaran hacia un verdadero socialismo- llegaron a expropiar a la burguesía en un tercio del mundo.

Finalmente, que cuando se producen crisis revolucionarias, una fuerte organización revolucionaria resulta indispensable para que triunfe la revolución. Para los objetivos de la vía electoral kautskista, alcanza con organizaciones socialistas amplias como el DSA. Para una perspectiva revolucionaria, sin embargo, aunque puede ser lícito participar en agrupamientos amplios en determinados momentos, lo que los revolucionarios no pueden abandonar jamás es la estratégica tarea de mantener y construir su propia organización.

La disolución de la ISO y el futuro de la izquierda revolucionaria

Socialism fue organizada durante años por la ISO, una de las principales agrupaciones trotskistas estadounidenses de las últimas décadas. La conferencia del año pasado estuvo cruzada por el debate de esa organización sobre cómo responder al monumental cambio político que sacude el país y cómo relacionarse con el DSA y el movimiento socialista en general desde su histórica posición contra apoyar candidatos que se presentan en las internas demócratas.

Trágicamente, la negativa de la vieja dirección a readecuar la táctica política para mejor intervenir en el nuevo movimiento socialista que surgió por fuera de la ISO y la utilización de métodos burocráticos que impidieron un debate fraternal provocaron una crisis y un brusco recambio de dirección que al combinarse con la denuncia de un caso de abuso sexual mal manejado por la dirección anterior, terminó en la desmoralización de la militancia y la disolución del grupo en abril. La conferencia de este año fue organizada por la editorial Haymarket y la publicación *Jacobin,* ambas orientadas actualmente por el DSA.

Cientos de ex militantes de la ISO igualmente se reunieron en la conferencia para discutir los próximos pasos a seguir. Gran parte de ellos siguen interviniendo en las luchas y movimientos sociales y políticos en sus ciudades; muchos de ellos se han afiliado al DSA. El debate central que los atraviesa es cómo organizarse en el próximo período: ¿Hay que asimilarse al DSA? ¿Hay que reorganizar un grupo que se oponga por principio a participar en el DSA y toda campaña en las listas demócratas? ¿Hay que reconstruir una organización revolucionaria con mayor flexibilidad táctica?

Desde la Liga Internacional Socialista opinamos que, más allá del debate táctico sobre cómo relacionarse con el DSA y el movimiento socialista o cómo intervenir en los procesos electorales, es fundamental para los compañeros de la ex-ISO, de otras organizaciones revolucionarias y sin organización, buscar la forma de que los revolucionarios construyan una organización propia en Estados Unidos. De esto va a depender la posibilidad de encarar los desafíos, aprovechar las oportunidades y ofrecer una salida revolucionaria a la debacle del capitalismo en el próximo período. Desde la LIS, nos proponemos ayudar en esta tarea estratégica.

Bodart en Australia

Invitado por Alternativa Socialista de Australia nuestro compañero Alejandro Bodart participará como panelista de la conferencia *Socialism 2019* a realizarse en Sydney del 23 al 25 de agosto.

El capitalismo no va más

SIN SOCIALISMO NO HAY SOLUCIÓN

Los discursos y programas electorales de los partidos tradicionales suelen presentar una visión edulcorada de sus políticas reales. Se presentan maquillados por el marketing. Sin embargo, si hay algo que no dudan en dejar al descubierto es su adhesión sin límites al status quo del sistema capitalista. Esto puede verse aun entre quienes se presentan como "progresistas". Así, Kicillof salió rápidamente a desmarcarse de la acusación de "marxista", y CFK se calificó a sí misma como más capitalista que el macrismo. Nosotros defendemos un modelo totalmente opuesto al capitalismo, el socialismo.

¿ECONOMÍA PARA EL 1% O PARA LAS MAYORÍAS?

El capitalismo organiza la producción, y con ello al conjunto de la sociedad, como un medio para garantizar una finalidad exclusiva: la ampliación de las ganancias empresariales. Ésta es la vara con la que todo se mide. Si las ganancias se reducen los capitalistas responden con despidos, cierre de empresas e incluso ramas enteras de la producción, sin pensar un segundo en las vidas arrolladas. La ciencia, la cultura, todo se subordina a esta ley de hierro del capital.

Toda esta ganancia, así como el conjunto de la riqueza social, proviene del trabajo, es decir, de las tareas productivas que realizan trabajadores. Pero es apropiada por una clase social que no vive de su trabajo, sino de su propiedad sobre los medios de producción. Una pequeña muestra de esto: según Oxfam el 1% más rico de la población mundial se quedó con el 82% de la riqueza producida en el año 2017, y en el año 2018 la fortuna de las 26 personas más ricas del mundo ascendió hasta ser equivalente a lo que tienen las 3.800 millones de personas más pobres, es decir, la mitad de la población mundial.

El socialismo, por el contrario, implica planificar democráticamente la producción de acuerdo a las necesidades sociales. Es decir, que sea la propia sociedad a través de mecanismos democráticos la que decida cuánto, qué y cómo producir y también como distribuirlo. Para ello es necesario que las fábricas, las tierras, los medios de producción, dejen de ser propiedad privada de unos pocos, y estén bajo control y gestión social. Esto permitiría reducir la jornada laboral y garantizar las necesidades del conjunto de la población mundial.

¿DEMOCRACIA PARA RICOS O DEMOCRACIA REAL?

Los defensores del capitalismo sostienen que este sistema es el único "democrático". Sin embargo, la "democracia" que defienden limita deliberadamente la capacidad de decisión de los pueblos. Las reglas de juego de la institucionalidad de los Estados están armadas de manera tal de garantizar la reproducción del poder de la clase capitalista. Su justicia, sus parlamentos y presidentes, sus instituciones internacionales, están basadas en sostener el control de los resortes fundamentales de la sociedad en manos de unos pocos. Una muestra de esto es la deuda externa. Nosotros no pedimos los créditos, ni nos preguntaron, sin embargo a la hora de pagar, los gobiernos piden el "esfuerzo" a la clase trabajadora. Lo mismo sucede con el valor de la moneda, los precios, etc. En la democracia capitalista los "mercados" deciden todos los días, y los pueblos votan cada cuatro años.

Nosotros luchamos por una democracia real, que solo puede darse unida al socialismo porque solo allí podremos tomar las decisiones sobre la economía que hoy se toman en los despachos de las corporaciones. Hay que desmantelar el sistema de la casta política. Queremos que los pueblos decidan todo, que todo funcionario sea revocable, y ganen el mismo sueldo que un trabajador.

¿SAQUEO Y OPRESIÓN O ECOSOCIALISMO E IGUALDAD?

El capitalismo se basa en la explotación de la clase trabajadora, pero además depreda la naturaleza y utiliza la opresión patriarcal, racial, nacional para multiplicar la ganancia y sostener el sistema. Así, por ejemplo, 100 empresas han sido las responsables del 71% de las emisiones de gases con efecto invernadero, responsables del cambio climático, desde 1988 hasta hoy. La opresión patriarcal reporta beneficios de alrededor de 10 trillones de dólares a los capitalistas a nivel mundial en concepto de trabajo doméstico no remunerado.

En una sociedad socialista, donde los beneficios empresariales no sean la pauta que organice todo, podemos terminar con todas las formas de opresión y el saqueo de nuestros bienes comunes. Por eso solo la izquierda defiende en su programa el derecho al aborto, el reconocimiento, remuneración y socialización del trabajo doméstico, la prohibición del fracking, los agrotóxicos, y la megaminería.

UNA ALTERNATIVA PARA HACERLO POSIBLE

Frente a los partidos del régimen, que en sus distintas variantes sostienen el sistema capitalista, desde la izquierda hemos logrado una unidad histórica para luchar por otra sociedad. Las peleas por lograr este objetivo no se reducen a las elecciones, por eso necesitamos construir una fuerza militante capaz de dar vuelta todo. Te invitamos a sumarte al MST para construir esa organización.



APORTÁ A LA CAMPAÑA FINANCIERA DEL MST